

(Andersen), som tog Ordet paa Mindretallets Vegne, have omtalt det Synspunkt, fra hvilket denne Sag er bleven behandlet paa Rigsdagen af det andet Ting i indeværende Samling. Der er blevet mindet om, at naar Landstinget ikke gik til en indgaaende Behandling af det Forslag, der blev forelagt af Regeringen, da var det, fordi man skønnede, at en saadan indgaaende Behandling rettest burde hvile paa de Resultater, som vilde fremkomme ved en Kommissionsbehandling af alle de Spørgsmaal, der staa i Forbindelse med Statsbanedriftens hensigtsmæssige Ordning, en Undersøgelse, som rettest burde ske gennem en saadan Kommission, sammensat dels af Medlemmer, valgte af Rigsdagen, dels af nogle af Regeringen valgte Medlemmer. Den Form, i hvilken Lovforslaget kom ned fra Landstinget, var Resultatet af en Overenskomst mellem Landstinget og mig, idet det for mig stillede sig saaledes, at ogsaa jeg fandt, at en Kommissionsbehandling vilde kunne være hensigtsmæssig til Opnaaelse af en endelig Ordning af Statsbanedriftens Styrelse, men samtidig maatte jeg lægge megen Vægt paa, at de mindre Ændringer, som Regeringen havde foreslaaet i den gældende Lov af 12te April 1892, vilde blive vedtagne af Rigsdagen. Disse Ændringer vedrørte jo, som den ærede Ordfører antydede, særlig Lønningsforholdene for Personalet i de specielle Lønningsklasser, men tillige nogle Lønningsforhold for Funktionærer i de almindelige Lønningsklasser. For de sidstes Vedkommende var det jo kun mindre Beløb, hvorom det drejede sig. Det ærede Udvalg har nu gennem sit Flertal stillet forskellige Forslag om Ændringer i den Form, som Forslaget har faaet fra Landstingets Side, og har saaledes ved sine Ændringsforslag under Nr. 1—5 foreslaaet at vende tilbage til de oprindelige Bestemmelser i Loven af 1892 for enkelte Funktionærers Vedkommende; men samtidig har det ærede Flertal foreslaaet at bibeholde Regeringsforslagets Bestemmelser om Lønningsforhøjelser for Funktionærer i de specielle Lønningsklasser. Jeg finder ikke, at det ærede Flertal her har været konsekvent. Hvis man virkelig har ment at burde holde sig til den gældende Ordning ogsaa i Henseende til Lønningerne, maatte det deraf være en Følge, at man ogsaa strøg af Regeringens Forslag, hvad der vedrørte det lavere lønnede Personale. Dette har man ikke gjort, og saa vilde man, tror jeg, have gjort ret i ogsaa at bibeholde de smaa Forandringer og Forbedringer, som Regeringen havde foreslaaet med Hensyn

til Lønningerne for enkelte Funktionærer i de almindelige Lønningsklasser. Mit Synspunkt er i denne Henseende ganske det samme, som er gjort gældende af den ærede Ordfører for Mindretallet, at det vil være af væsentlig Betydning at faa dette Lovforslag vedtaget i den foreliggende Skikkelse, og at man risikerer, at Lovforslaget sættes paa Spil, hvis der foretages Ændringer i det af den Natur, som der her er foreslaaet, og jeg tvivler ikke paa, at man ogsaa her i dette Ting nærer Ønske om, at Statsbanedriftens Ordning underkastes en nøjere Overvejelse netop gennem en saadan Kommission, som er foreslaaet af Landstinget. Jeg tror, at naar det ærede Udvalgsflertal har ønsket at vise Hensyn over for det andet Ting, burde man ogsaa være gaaet saa vidt i sin Hensynsfuldhed, at man indstillede Forslaget til uforandret Vedtagelse, hvorved man vilde være sikker paa, at Øjemedet med Landstingets Behandling vilde være opnaaet. Det er derfor mit Hovedsynspunkt, for saa vidt de stillede Ændringsforslag angaar, at jeg af Hensyn til Gennemførelsen af Lovforslaget i denne Samling meget maa anbefale, at der ikke foretages Forandringer i Forslaget, saaledes som det er vedtaget i Landstinget. — Men hvad derhos de enkelte Ændringsforslag angaar, skønner jeg heller ikke, at der er Grund til at gaa til disse Forandringer. Med Hensyn til Ændringsforslagene 1—5 drejer det sig jo, som den ærede Ordfører selv bemærkede, kun om Forandringer i Lønninger, som ville medføre en Nedsættelse af nogle faa Tusinde Kroner, ca. 6,000 Kr., som det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) udtalte, og det økonomiske Hensyn kan altsaa ikke være afgørende her. Grunden til den Forandring, som Regeringen har foreslaaet her med Hensyn til de paagældende Funktionærer, Regnskabsførere, Materialforvaltere, Plantører osv., har jo været den, at Erfaringen har vist, at de paagældende Funktionærers Embedsstilling og hele Virksomhed var af en saadan Natur, at den Lønningsklasse, i hvilken de ere satte, ikke var passende for dem. — Naar det ærede Udvalgsflertal dernæst under Nr. 8 har foreslaaet en Tilføjelse til § 26 angaaende den paagældende Kommissions Opgave og Virksomhed, maa jeg bestemt fraraade Vedtagelsen af dette Forslag. Det forekommer mig, at saaledes som Kommissionens Opgave er formuleret i Lovforslaget, som det foreligger fra Landstingets Haand, indeholder det fuldstændig tilstrækkelige Bestemmelser i saa