

efter Ændringerne nu vil komme til. Men der maa man jo paa den anden Side erindre, at naar Forholdet er det, at der i Udvalget har været Stemning for at give en væsentlig større Bonus, endog noget over det dobbelte af, hvad Lovforslaget bestemmer, og naar Forholdet er det, at efter den Mening, der er kommen frem i Udvalget, hjemlede Anstaltens Tilstand til fulde Udredelsen af en saadan Bonus, medens man dog ikke har kunnet trænge igennem dermed, saa er det ganske naturligt, at man ikke ønsker at give Bonusloven for alt for lang en Række af Perioder — blandt andet i Haab om at kunne komme tilbage til en Rettelse af dette Punkt, naar Loven igen foreligger til Revision.

Bramsen: Den korte Bemærkning, jeg vil gøre, skulde gaa ud paa, at jeg selvfølgelig ikke underkender de Vanskeligheder, Udvalget har kunnet have ved at blive enigt om at faa en vedvarende Bonuslov, men da samtlige andre her i Landet virkende Livsforsikringsselskaber, der arbejde under Bonussystemet, ikke have nogen begrænset Tid for den Kontrakt, de gøre med de forsikrede i Henseende til Bonusudbetaling, forekommer det mig aldeles utvivlsomt, at naar man sætter en saadan Frist for den danske Statsanstalt, hvoraf de første 5 Aar maa siges at være aldeles illusoriske, saaledes at der kun bliver de 15 Aar tilbage, saa vil det bevirke, at den i Konkurrencen kommer til at staa paa en væsentlig ringere Maade end de øvrige Selskaber. Det kan der ikke være Tvivl om; jeg har kun villet gøre opmærksom derpaa, jeg har ikke villet rette det som en Dadel til Udvalget, men det er noget, der er uimodsigeligt. Alt som Aarene gaa, vil den Fordel, som Statsanstalten skulde have af den Lov, synde, saa at den endog efter et lille Antal Aars Forløb maa siges at være bleven ganske illusorisk.

Ordføreren (Alberti): Vanskeligheden ved at komme til en væsentlig højere Bonus har ikke ligget i Vanskeligheden ved at blive enig i Udvalget, men Vanskeligheden har ligget i at faa Medhold hos den højtærede Minister. Det mener jeg dog, det over for det ærede Medlems Udtalelser er rigtigt at fremhæve.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—4 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 2 af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 3—4 (se Tillæg A., Sp. 2751—54)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 5 af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 5, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 6—13 (se Tillæg A., Sp. 2755—58)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 14 af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 14, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 15 af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 15, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 16—19 (se Tillæg A., Sp. 2759—60)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 20 af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 20, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.