

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 1 af *N. Andersen, Bramsen, Trolle og Wagner* (se foran) blev ved et Navneopraab, som foretoges paa Begæring af Bønløkke, J. C. Christensen, Frederiksen, Guldbrandsen, Henriksen, P. Jørgensen, N. J. Jensen, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Rasmussen, Rosager og A. Thomsen, som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 79 Stemmer mod 7 (1 stemte ikke, og 25 vare fraværende).

*Ja:*

Wagner, Andersen, Bardenfleth, Bramsen, Lüttichau, Ravn og Trolle.

*Nej:*

Wistoft, Wulff, Zahle, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgreds), Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgreds), Blem, Bluhme, F. Bojsen, Busk, Bønløkke, Bøtker, Alfr. Christensen, J. C. Christensen, P. Christensen, Christiansen, R. Claussen, Colding, Dalsgaard, Dinesen, Fogtmann, Frederiksen, Guldbrandsen, C. Hage, H. Hansen, Ole Hansen, Osc. Hansen, Henriksen, H. Holm, Svend Høgsbro, Højmark, A. Jensen, Harald Jensen, J. H. Jensen, J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgreds), K. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgreds), K. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgreds), N. Jensen, N. C. Jensen, N. I. Jensen, Johannsen, Jungersen, H. Jørgensen, H. L. Jørgensen, K. Jørgensen, K. M. Klausen, Krabbe, Kvist, T. Larsen, Leth-Espensen, Lohmann, H. Madsen, P. Madsen, Markvorsen, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, Neergaard, A. Nielsen, J. Nielsen, R. Nielsen, T. Nielsen, Nøhr, Nørhave, Olsen, Ousen, Ovesen, K. Pedersen, N. Pedersen, P. Pedersen, C. Rasmussen, L. Rasmussen, Rosager, Rosleff, Rørdam, Skaarup, Sloth, J. Sørensen, S. Sørensen, A. Thomsen og Trier.

*Stemte ikke:*

Hammerich.

*Fraværende med Orlov:*

S. Bojesen (syg), J. Hage (syg), N. J. Larsen og Meyer.

*Fraværende:*

Wiinblad, Alberti, Berntsen, Breinholt, Byriell-Jensen, Frandsen, R. Hansen,

P. Holm, Hørdum, J. Jensen (Kjøbenhavns 10de Valgkreds), P. Jørgensen, Klein, Køedt, M. Nielsen, Paulin, Reisz, Reventlow, Scavenius, Scharling, Skov og T. Thomsen.

Som Følge af denne Afstemning betragtedes Ændringsforslagene Nr. 2—5 af samme (se foran) som forkastede.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A.)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 2 af *J. C. Christensen* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2 (se Tillæg A.) saaledes ændret

vedtoges uden Afstemning.

§§ 3 og 4 (se Tillæg A.)

vedtoges uden Afstemning.

*Sagens Overgang til 3dje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Værnepligt af 6te Marts 1869.*

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 3940 fg., Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 1367—68.)

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Sagen kan kun foretages med Tingets Samtykke, men hvis ingen begærer Afstemning, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold.) Det er saaledes givet.

Det stillede Ændringsforslag og Lovforslagets eneste Paragraf sattes til Forhandling under et.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Da Ordføreren ved Sygdom er forhindret fra at være til Stede, tager det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds Ordet paa hans Vegne.