

hvorvidt man bør tage vore Forslag tilbage eller ikke. Men før man har set, om de ville vedtage de Ændringer, der nu ere stillede, eller ej, bør vi ikke opgive det Standpunkt, vi have i denne Sag.

**H. Jørgensen:** Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Frederiksen), som talte sidst, saavel som den ærede Ordfører syntes jeg misforstode noget min Stilling til dette Lovforslag, idet de mente, at denne Stilling er dikteret af Ulyst til at gaa imod Landstinget. Dette er ingenlunde Tilfældet. Den Stilling, jeg indtager, indtager jeg af Hensyn til Befolkningen, idet jeg nemlig ikke skønner rettere, end at Lovforslaget, der bydes Befolkningen, er et Gode, som Befolkningen efter min Mening vil gaa glip af, hvis vi begynde paa at forandre det saaledes nu, at der efter al Sandsynlighed intet kommer ud deraf. Da jeg talte før, begrundede jeg da ogsaa mit Standpunkt dermed, at det til Dels var af Hensyn til, at vi vare saa nær hen imod Rigsdagens Slutning, at jeg fraraadede at gaa til de Forandringer, som vel maaske ere Forbedringer, men dog kun meget smaa Forbedringer. Lovforslaget er et Fremskridt, som det foreligger, og synderlig stort Fremskridt vil det ikke være, om Ændringsforslagene bleve vedtagne. Jeg maa derfor endnu en Gang tillade mig at anbefale at stemme imod Ændringsforslagene og at fremme Lovforslaget, som det foreligger for os.

**Ordføreren (Frandsen):** Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Wagner) sagde, at jeg fuldstændig havde misforstaaet Lovforslaget paa det omhandlede Omraade, naar jeg talte om, at Udlandet skulde tage Regres over for Indlandet. Det har jeg ikke udtalt, eller skulde jeg have gjort det, har det været en Fortalelse. Jeg mener altsaa fremdeles, at de handlende her i Indlandet maa kunne tage Regres over for Udlandets Fabrikanter, og i det hele taget, at man ad den Vej kan forhindre, at der fra Udlandet indføres forfalskede Varer. Det har ingenlunde været Flertallets Mening, at man kunde hindre Tilstedeværelsen af Ukrudtsfrø i Raaprodukter, og det vil heller ikke blive udelukket, saaledes som jeg tidligere har udtalt. Til det ærede Medlem for Sorø Amts 3dje Valgkreds (Køedt), som udtalte, at det var det gamle Stridspunkt, vi nu vedtøge og sendte tilbage til Landstinget, skal jeg bemærke, at jeg just ikke véd, om det er et af de gamle Stridsspørgsmaal

Nej, jeg antager, at det Spørgsmaal, hvorom der har været størst Meningsforskel, var dette, om der ved alle Handeler enten for Levering eller for straks skal udstedes Garantidokument eller ikke. Det var Hovedstridspunktet, og skønt Landbruget kunde have Interesse og Lyst til at faa paabudt Garantibevis i alle Tilfælde, har man ikke villet forlange det af Hensyn til Ønsket om at faa Loven gennemført i denne Samling. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Frederiksen) udtalte, at man ikke paa dette Tidspunkt maatte opgive det stillede Ændringsforslag, men skulde afvente Landstingets Holdning. Ja, jeg kan for saa vidt slutte mig til det ærede Medlem. Jeg ønsker ikke, at dette Lovforslag skulde strande ved, at man fastholdt dette Ændringsforslag. Nej, jeg ønsker Lovforslaget fremmet, men fremmet saaledes, at det dog afgiver en virkelig Garanti for Landbruget. Det forekommer mig heller ikke, at nogen reel, solid Handelsmand kan have noget imod denne Bestemmelse. Den vil, som jeg udtalte ved 1ste Behandling, styrke den reelle Handelsstand paa den mindre reelles Bekostning. Det har jeg Udtalelser for fra forskellige handlende, og det kan jeg ikke komme bort fra. Med disse Ord skal jeg endnu en Gang anbefale Lovforslaget med de stillede Ændringer.

**Køedt:** Det ærede Medlem for Varde (S. Sørensen) udtalte før, at jeg jo selv var med til at lovgive mod Dumheden, idet jeg anbefalede det foreliggende Lovforslag, saaledes som det er kommet til os fra Landstinget. Det er meget rigtigt, men der er dog Forskel paa i en af to omstridte Former at anbefale et Lovforslag, hvis Fremkomst man ikke har ønsket, og hvis Gennemførelse man efter al Sandsynlighed ikke kan hindre, og saa paa at godkende Princippet i det. Jeg er ikke en af dem, der har ønsket noget fremmet i den Retning. Tværtimod! Jeg har ved ikke faa Lejligheder udtalt mig i stik modsat Retning. Naar det ærede Medlem for Ærø (Frederiksen) sagde, at Loven skal helst være saa god som muligt, saa er der jo netop udtalt Tvivl om, hvorvidt Loven bliver bedre med den Ændring, som her er Strid om. Nogle mene, at Loven bliver slettere, hvis Ændringen vedtages. Jeg hører til dem, der mene, at den i hvert Tilfælde ikke bliver bedre, af den ganske simple Grund, at den, der sælger Varen og ikke vil eller kan overtage de forlangte Garantier, simpelthen undlader at garan-