

Forbindelsesspor mellem Aarhus Hovedstation og Aarhus Havns søndre Møle. Med Hensyn til det sidste har Udvalget ikke foreslaaet nogen Ændring i Forslaget, og jeg behøver derfor ikke at omtale dette nærmere. Hvad Udvidelsen af Maskinværkstederne angaar, kan jeg intet have at erindre mod, at Udvalget ønsker Spørgsmaalet om Grunderhvervelsen afgjort ved Ekspropriation i Stedet for som forudsat efter Regeringsforslaget i Henhold til en Overenskomst med vedkommende Grundejer. Det skulde selvfølgelig kun glæde mig, hvis der ved Benyttelse af Ekspropriation skulde kunne opnaas billigere Pris for Erhvervelsen, og i Overensstemmelse hermed kan jeg tiltræde, at Summen er foreslaaet nedsat med 33,000 Kr. Naar der derhos er foreslaaet en yderligere Nedsættelse af 49,000 Kr., der referere sig til Udvalgets Formening om, at Overslagssummen med Hensyn til Maskinværkstedernes Opførelse i det hele taget er for høj, kan jeg selvfølgelig ikke paa Forhaand erkende Rigtigheden heraf, men paa den anden Side vil jeg se at gøre det bedst mulige ud af Bevillingen i dens reducerede Skikkelse, og det vil altsaa vise sig, om det reducerede Beløb vil kunne strække til, hvilket jeg vil bestræbe mig for at faa det til. Jeg kan derfor i det hele taget tiltræde Udvalgets Forslag, selv om jeg maa beklage, at det ikke i større Omfang er stemmende med Forslaget, som det forelaa fra Regeringens Haand.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i den saaledes vedtagne Affattelse

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Ekspropriation af Vejmaterialier til Bivejes Anlæg og Vedligeholdelse.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 3540 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Uden for Udvalgets Betænkning var intet Forslag fremkommet.

Formanden (Sofus Høgsbro): Som det vil ses, indstiller Udvalget, at Sagen afsluttes med en Paastand om Overgang til Dagsordenen, og det er da om denne, at Forhandlingen foreløbig drejer sig. Ordføreren har Ordet.

Ordføreren (Svend Høgsbro): Som det fremgaar af Betænkningen, er Udvalget blevet enigt. Ganske vist kan jeg ikke sige, at denne Enighed gælder Lovforslaget i alle dets *Enkeltheder*, thi saa vilde Udvalget jo have afgivet en Betænkning, hvori det indstillede Lovforslaget til Vedtagelse. Imidlertid vilde man sikkert alligevel ikke have kunnet naa til noget Resultat i denne Rigsdagssamling, navnlig da Udvalget ogsaa er enigt om, at Lovforslaget formentlig bør udvides ikke lidt, nemlig til at omfatte en Kodifikation af de Bestemmelser, som gælde for Ekspropriation af Materialier i det hele, dels til Veje, baade Biveje og Landeveje, og dels til Jærnbaner. Nej, det, som Udvalget med Hensyn til det foreliggende Lovforslag er enigt om — idet det med Hensyn til dets *Enkeltheder* og dets Form maa tage sine Forbehold — er de *Grundsætninger*, det indeholder, nemlig *for det første*, at Kommunerne ikke blot som hidtil skulle have Ret til at ekspropriere Grus til deres Veje, men at denne Ret skal udvides til at omfatte alt andet Vejmateriale. Det er jo navnlig Sten og Sand, der kan være Tale om; men der findes i forskellige Egne af Landet ogsaa andre Materialier til det Brug, f. Eks. Lyng; og nede i min Egn er der noget, som hedder Battinger — vel nærmest en Art Sten — som ogsaa bruges meget til Vejfyld o. s. v. Man er kort sagt enigt om,