

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

C. Hage: Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

H. Holm: Det forekommer mig, at denne Sag er af den Beskaffenhed, at der ikke er Grund til Udvalgsbehandling. Jeg indser egentlig ikke, hvad et Udvalg skulde kunne gøre ved den ud over, hvad der kan gøres her i Tinget ved 2den Behandling ved at stille de Ændringsforslag, der mulig kunde være Tale om. Jeg vil derfor spørge det ærede Medlem, som nu foresløg Sagen henvist til Finansudvalget, om det er paa den Motivering, som det ærede Medlem før fremsatte under Sagens Behandling; thi hvis det er paa den Motivering, Sagen skal henvises til Finansudvalget, at der ikke skal komme noget ud deraf, saa kan jeg ikke tilraade at stemme for Sagens Henvisning til Finansudvalget.

C. Hage: Alle Lovforslag af lignende Karakter have hidtil været henviste til Finansudvalget, og det vilde derfor være paa-faldende nu at følge en anden Fremgangsmaade. Det ærede Medlem er klar over, at han vil stemme for Lovforslaget; jeg for mit Vedkommende er klar over, at jeg ikke vil stemme for det. Men hvorledes Finansudvalgets øvrige Medlemmer stille sig, ved hverken han eller jeg, og saa meget mere er det derfor rigtigt at give Finansudvalget Lejlighed til at overveje Lovforslaget.

H. Holm: Jeg ved ganske vist ikke, hvorledes Finansudvalgets Flertal vil stemme i denne Sag; men der var jo en Mulighed for, at det ærede Medlem vidste det, og hvis det ærede Medlem ved, hvorledes hans Parti stiller sig til denne Sag, vil han jo kunne oplyse os, om hans Parti er enigt med ham i, at denne Sag ikke skal fremmes.

Scharling: Jeg vil blot sige, at jeg aldeles ikke indser, hvad Finansudvalget skal med denne Sag, den vedrører jo ikke nogen som helst finansiel Bevilling. Den gælder kun Spørgsmaalet om, hvorvidt de kjøbenhavnske Menighedsmedlemmer skulde udrede Bidrag til Kirken eller ikke, og jeg kan ikke se, at dette vedrører Finansudvalget. Jeg stemmer derfor mod Henvisningen til Finansudvalget.

C. Hage: Hvis det ærede Medlem vil stille Forslag om at lade Sagen henvise til et andet Udvalg, staar det ham jo frit for. Men disse Lovforslag ere hidtil stadig gaaede til Finansudvalget, og det er, forekommer det mig, ogsaa det naturligste. — Det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (H. Holm) stillede en mærkelig Fordring til mig, nemlig at jeg paa Forhaand skal kunne angive, hvorledes en Afstemning her i Tinget vil falde ud; det er virkelig for meget forlangt.

H. Holm: Vi vide altsaa ikke, hvorledes det ærede Medlems Parti vil stille sig; men jeg ser som sagt ikke, at der er nogen Anledning til at sende Sagen til Finansudvalget. De andre lignende Lovforslag, der ere blevne sendte derhen, ere jo blevne liggende; alle Sporene vende indad, ingen udad; og naar dette Lovforslag altsaa sendes til Finansudvalget, synes det mig, at alting tyder paa, at det vil blive liggende. Da jeg imidlertid ikke ønsker, at dette skal ske, kan jeg ikke stemme for Sagens Henvisning til Finansudvalget.

Scharling: Jeg finder ingen Anledning til at stille Forslag om, at dette Lovforslag skulde henvises til et andet Udvalg, thi jeg ser overhovedet ikke, at der er nogen som helst Grund til at lade det gaa i Udvalg. Lovforslaget er saa simpelt og let overskueligt, at jeg ikke kan finde det nødvendigt at behandle det i et Udvalg. Jeg ønsker, at det skal gaa direkte til 2den Behandling og finder derfor ikke Anledning til at stille noget saadant Forslag, som er antydet, aldeles bortset fra, at vi vide, at det ikke nytter at komme med et saadant Forslag, naar et Medlem af Flertallet har stillet et andet Forslag.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

C. Hages Forslag om Lovforslagets Henvisning til Finansudvalget

vedtoges med 40 Stemmer mod 24.

Formanden (Sofus Høgsbro): Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde holdes paa Mandag Kl. 1, og Dagsordenen er da: