

kommen med dette Forslag om at foretage en saadan Ligning paa den hele By i dette Tilfælde, hvor Kommunalbestyrelsen i Forvejen har vedtaget, at Ligningen af de 50,000 Kr. skulde finde Sted, og efter at vi forleden have vedtaget de 50,000 Kr. fra Statskassens Side, have vi dermed erkendt, at der bør bygges en Kirke i Kjøbenhavn i St. Johannes søndre Sogn efter den Plan, som forelaa. Det var jo Betydningen af Folketingets Afstemning, og dertil vil Staten for sit Vedkommende bidrage 50,000 Kr., selvfølgelig under Forudsætning af hele den Plan, som forelaa, og altsaa ogsaa under Forudsætning af de Bidrag, som ad anden Vej tilvejebragtes til denne Kirke, altsaa dels de Bidrag, som tilvejebragtes ad privat Vej, og dels de Bidrag, som Kjøbenhavns Kommune havde tilbudt at yde. Derfor er det selvfølgelig, at Folketinget nu maa gaa ind paa en Lov i den Retning, som her er foreslaaet. Ellers vilde Folketinget jo komme i en Stilling, som vilde være ganske mærkværdig, og som let vilde kunne stille dette Tings Beslutninger i et Lys, som Tinget ikke kan være tjent med. Tinget har vedtaget at give denne Kirke 50,000 Kr. ud over, hvad der i øvrigt er den tilsagt, men hvis man ikke vedtager denne Lov, vil Kirken jo ikke faa 50,000 Kr. mere, end der i Forvejen var den tilsagt. Derimod vil der ske noget andet. Der vil ske det, at Kjøbenhavns Kommune bliver fritagen for at yde det Bidrag til Kirken, som dens Kommunalbestyrelse har vedtaget at yde. Det kan Folketinget naturligvis ikke indlade sig paa. Folketinget kan ikke lade, som om det vilde give 50,000 Kr. til Kirken og saa sørge for, at den alligevel ikke faar mere, end der i Forvejen var den tilsagt. Det vilde være uværdigt for Folketinget. Men dernæst betragter jeg det som en given Ting, at her ikke kan være Tale om, at Folketinget vil indlade sig paa et saadant „Kjøbenhavneri“, som det vilde være, at Staten overtog den Byrde, som Kjøbenhavns Kommune i Forvejen har paataget sig, at Staten fritog Kjøbenhavns Kommune for at yde de 50,000 Kr., den har lovet, og i Stedet betalte 50,000 Kr. af Statskassen. Det vilde være noget, der i Virkeligheden kunde betegnes med Ordet „Kjøbenhavneri“. Jeg antager derfor ikke, at der er Tale om, at man i dette høje Ting vil kunne gøre noget saadant. Jeg vil i alt Fald afvente, hvorledes det høje Flertal vil stille sig til Sagen. Jeg begærede derfor ikke straks Ordet, men ventede paa at høre, hvad man fra Flertallets Side havde

at sige i denne Sag, da jeg antager, at det i saa Fald havde været overflødig for mig at gøre denne Bemærkning om Lovens selvfølgelig Karakter.

**C. Hage:** Det forekommer mig, at det vilde være ganske overflødig og malplaceret, om vi ved denne Lejlighed vilde komme ind paa en Gentagelse af alle de Betragtninger om det kjøbenhavnske Kirkespørgsmaal, som have været fremførte to Dage igennem i denne Uge under Finanslovens 3dje Behandling. Paa Finansloven har Folketinget vedtaget at yde et Tilskud af 50,000 Kr. til denne Kirke, hvortil der er indsamlet en betydelig Sum ad privat Vej, og hvortil Kommunen har tilsagt at give bl. a. en Grund, hvis Værdi anslaaes til halvandet Hundrede Tusinde Kroner. Det forekommer mig — og mange andre med mig — at disse Midler maa være tilstrækkelige til den paagældende Kirkes Opførelse, og jeg er ikke i Tvivl om, at, hvis der skulde komme til at mangle lidt, vil det kunne tilvejebringes gennem yderligere private Bidrag. Jeg vil derfor for mit Vedkommende ikke kunne give min Stemme til, at der i denne Anledning foretages en Ligning paa Kjøbenhavns Indbyggere. I Anledning af det ærede Medlems Udtalelser, som syntes mig stemte lidt højere i Tønen, end Lejligheden egentlig kræver, skal jeg kun gøre opmærksom paa, at han gjorde sig skyldig i en mærkelig Fortalelse ved gentagne Gange at sige, at Kjøbenhavns Kommune har vedtaget, at der skal finde en Ligning Sted paa Stadens Indbyggere. Noget saadant er selvfølgelig ikke vedtaget af Kjøbenhavns Kommune, eftersom Kommunen vilde være ganske inkompetent til at beslutte noget saadant. En Ligning paa Kjøbenhavns Indbyggere kan kun besluttes gennem en Lov. Det, som Kjøbenhavns Kommune har vedtaget, er, at den for sit Vedkommende samtykker i Ligningen, saafremt en saadan Lov bliver vedtagen; det er det hele. Men hvorvidt vi her i Tinget vilde anse det for rigtigt at fortsætte med at give den Slags Ligningslove eller ej, bliver en Ting, som vi alene have at tage Bestemmelse om. Jeg for min Part kan ikke sige andet, end at det forekommer mig at være en uheldig Vej at fortsætte paa. Naar jeg stiller mig paa et rent kirkeligt Standpunkt, tror jeg, det er en daarlig Tjeneste, man viser Folkekirken ved at tvinge Folk til at betale, som nødig ville. Naar denne Kirke kan opføres ved frivillige Bidrag, i Forening med det Bidrag, som Kjøben-