

Den saaledes ændrede § 8 samt §§ 9—15

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Erstatningsansvar for Skade ved Jærnbandedrift.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3806 fg.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget som Helhed sættes under Forhandling.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Det er ikke min Hensigt her ved Lovforslagets 3dje Behandling at rejse en fornyet Diskussion om de Punkter, der bleve dragne frem ved 2den Behandling, men jeg ønsker kun at pointere, at det ikke vil være mig muligt at modtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det her foreligger, og for at jeg eventuelt vil kunne indstille Lovforslaget til kongelig Stadfastelse, vil det derfor være en Betingelse, at det undergaar Forandring og paa væsentlige Punkter føres tilbage til den Skikkelse, hvori det forlod Landstinget. Jeg sigter herved særlig til Bestemmelserne i §§ 1 og 3. Saaledes som § 1 foreligger affattet, tror jeg, at der vil afstedkommes Uklarhed med Hensyn til Betingelserne for Statsbanernes Erstatningsansvar, og de Bestemmelser, der nu ere indførte i § 3, gaa videre i Henseende til Omfanget af Erstatningen og den Kreds af Personer, der ville være berettigede til Erstatning, end hvad jeg anser for rigtigt.

N. J. Larsen: Naar jeg stemmer for det foreliggende Lovforslag og tilraader Tinget at gøre det samme, sker det under den Forudsætning, som den højtærede Ministers Udtalelser have bekræftet, at den Affattelse, Lovforslaget her har faaet, ikke bliver den endelige.

Ordføreren (Zahle): De Udtalelser, der kom fra den højtærede Minister, overraske mig for saa vidt ikke, som der er

foregaaet temmelig betydelige Omredaktioner og Forandringer i Lovforslagets Regler ikke alene fra, hvad Landstinget har vedtaget, men endnu mere fra det Lovforslag, som den højtærede Minister forelagde i Landstinget. Men jeg beklager for saa vidt, at den højtærede Minister har taget bestemt Standpunkt til Reglerne i § 1, som den der foreskrevne Ansvarsregel ikke gaar videre, end der efter de Udtalelser, der faldt ved Lovforslagets første Behandling i Landstinget, var Grund til at antage, at det høje Landsting vilde gaa med til. Hvis vi derfor ikke faa saadanne Erstatningsregler over for Jærnbannerne, som sikkert den offentlige Mening her i Landet kræver med megen Vægt, bliver Ansvarret derfor den højtærede Ministers.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Hvor Ansvarret for, at denne Lov muligvis kommer til at strande, vil komme til at hvile, overlader jeg rolig til Fremtidens Dom.

Leth-Espensen: Jeg kan i væsentlig Grad slutte mig saavel til den ærede Minister som til en æret foregaaende Taler. Jeg er ikke vis paa, at Loven i sig selv er et Fremskridt. Jeg er ikke sikker paa, om ikke Publikum i visse Henseender har større Ret uden denne Lov, end det vil have, hvis det faar Loven. Jeg er heller ikke sikker paa, at de Ændringer, der ere foretagne i Folketinget, i og for sig betegne noget Fremskridt fra det, vi fik fra Landstinget. Dette Forslag har i det hele taget haft en ret krank Skæbne, idet det synes, som om Medlemmerne her i Tinget have interesseret sig overordentlig lidt for det, og dette har maaske haft til Følge, at Udvalget ogsaa har taget det noget let med Ændringer. Jeg erindrer, at jeg, da vi havde Lovforslaget til 1ste Behandling, tilod mig at tælle Medlemmerne, og der var da kun 40 til Stede; ved 2den Behandling var der 35, og i Dag tror jeg, det vil knibe med, at Tinget er beslutningsdygtigt. Naar der vises saa liden Interesse her for et Forslag, som jeg finder temmelig vigtigt, er det ganske naturligt, at Udvalget ogsaa tager lidt overlegent paa Sagen, og det har Udvalget efter min Mening gjort i ret rigeligt Maal. Uden paa dette Stadium at komme ind paa de Ting, jeg har omtalt ved de foregaaende Behandlinger, skal jeg ogsaa stemme for Forslaget og anbefale andre at stemme for det, men jeg gør det med samme Haab som det ærede Medlem