

som de utvivlsomt have, til at fæрге over til Mors, have de jo ogsaa Ret til at drage hvem som helst til Ansvar, der fra Broen eller andre Steder fra færgen over. Altsaa, jeg forstaar ikke, hvorfor det Vilkaar skal opstilles, at der skal træffes Overenskomst med Færgeriejerne. Da jeg er temmelig godt kendt med Forholdene i Eggen, ved jeg, at saa godt som ingen undtagen Færgeriejerne ere imod denne Anløbsbro. Skal det nu forstaas saaledes, at Færgeriejerne kunne stille Fordring om et Beløb eller muligvis helt nægte paa en hvilken som helst Betingelse, at Broen bygges, er det jo unyttigt, unødvendigt, at man faar denne Tilladelse til at bygge. Jeg kan ogsaa se, at Finansudvalget har haft Tanken henvendt herpaa, idet det under Nr. 111 har udbedt sig meddelt Indholdet af Fæggesunds Færgprivilegium. Selv om Ministeren efter sin første Skrivelse holdt fast paa, at de skulle faa en Overenskomst i Stand med Færgiejerne, antager jeg, at han efter de Oplysninger, der ere komne frem, vil finde det unødvendigt, da der i den i Bilagene aftrykte Skrivelse staar, „at der ikke af Indenrigsministeriet og — efter indhentede Oplysninger. — ej heller af Tisted Amsraad er udstedt nogen Bevilgning til Færgen over Fæggesund“. Det er netop paa dette Punkt, jeg gerne vilde høre den højtærede Minister udtale sig, og under Forudsætning af, at Færgiejerne ikke kunne lægge dem Hindringer i Vejen for Broens Opførelse, bringer jeg herved Beboernes Tak.

Da jeg har Ordet, er der en Post, som jeg ligeledes vil takke den højtærede Minister for, det er Ændringsforslaget Nr. 171. Der har den højtærede Minister stillet Forslag om at bevilge 4,000 Kr. til en Industri- og Landbrugsudstilling i Tisted, men desværre kan jeg ikke paa dette Punkt takke det høje Finansudvalg, da det enstemmigt ikke har tiltraadt dette Forslag. Det er saa meget ubehageligere for Komiteen deroppe, som de have anlagt deres Arbejde efter, at de kunne faa Understøttelse til Dækning af et eventuelt Underskud. Men da Finansudvalget staar enigt her om ikke at tiltræde Forslaget, skal jeg ikke opholde mig videre derved. Jeg vil saa ligesom den sidste ærede Taler henstille til den højtærede Minister at yde Tisted-Komiteen Tilskud af det Beløb, der er stillet til Raadighed paa § 19. Det er bekendt, at Tisted Amts Beboere og særlig Tisted Bys Borgere altid have været en loyal Befolkning, saa jeg vil antage, at de ville blive støttede paa denne Maade.

Wulff: Jeg vil gerne udtale mig om et Par Punkter af dem, som ere opførte paa Indenrigsministeriets Budget. Det ene er det, som de to sidste ærede Talere have berørt, og jeg vil til deres Ord føje et Par Bemærkninger. Det er Spørgsmaalet om de 2 Bevillinger, som ere søgte af Ministeren under Nr. 171—72 til 2 Udstillinger, den ene for Tisted Amt og den anden for Holbæk Amt. Der er, som bekendt, bevilget 5,000 Kr. til en Udstilling for Maribo Amt i Nakskov. Foranlediget derved, formoder jeg, har man i de to andre Amter henvendt sig til Ministeriet for at faa en lignende Støtte, og dersom det i det hele taget var muligt at forandre Udfaldet af denne Sag, hvortil Finansudvalget ikke har sluttet sig, vilde jeg gerne bidrage dertil. Jeg forstaar egentlig ikke, hvorledes man kan gøre Forskel paa disse Udstillinger eller rettere sagt paa de tre Amter. Jeg kunde forstaa, hvis det ærede Finansudvalg havde sagt: vi vilde ikke give saadanne særlige Udstillingsbevillinger; men da man enstemmigt og, saa vidt det har foreligget offentligt, uden stor Betænkelighed, har givet Bevillingen til det ene Amt, forstaar jeg ikke, hvorledes man kan nægte den til de andre. Jeg kan forstaa, at man kan sige: sligt gøre vi ikke igen et følgende Aar, men det forekommer mig ikke, man kan gøre denne Forskel i Aar. Jeg hørte ganske vist den ærede Ordfører sige, at Udstillingen i Nakskov er en Stifts-udstilling; men efter som Maribo ganske vist er et Stift, men tillige kun et eneste Amt, turde dette ikke være tilstrækkelig Grund, thi Udstillingen i Nakskov bliver jo altsaa ogsaa en Amtsudstilling. Og naar der spørges, hvorvidt de 3 Amter have forskellige Betingelser for at komme i Betragtning, da har jeg set det efter, og Forholdet er tilfældigvis det, at i Kvadratindhold ere de akkurat lige store, eftersom de alle 3 ere mellem 30½ og 31 Kvadratmile. I Indbyggerantal har ganske vist Maribo Amt Fortrinet med 100,000 Indbyggere, imedens Holbæk Amt har 94,000 og Tisted kun 69,000 — alt sammen ved Folketællingen 1890. Nu synes jeg ikke, man kan ræsonnere saaledes, at man skal give til de bedst befolkede Egne. Det vilde jo stride i høj Grad mod den Tale mod Begunstigelse af de fede Egne paa de magres Bekostning, som fra forskellig Side er ført her i Salen. Jeg skal nu ikke komme nærmere ind paa dette Emne, men det skal jeg dog sige, at det Princip netop at give til de bedst befolkede Egne, forekommer mig dog at være det omvendte