

Det vedkommende Udvalg har afgivet Betænkning over Forslag til Lov om Udvivelse af Maskinværksteder med videre paa Aarhus Statsbanestation. Eksemplarer ville blive omdelte.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Fællesudvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere.

2) *Fortsættelse af tredje Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1898 til 31te Marts 1899.

Mødet hævet Kl. 4:55'.

91. Møde.

Torsdag den 10de Marts, Kl. 1.

Formanden (Sofus Høgsbro): Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 1ste April 1891 om den offentlige Fred paa Folkekirkens Helligdage samt paa Grundlovsdagen har afgivet Betænkning. Eksemplarer ere omdelte i Gaar.

Ved Folketingsmanden for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Busk) er modtaget et Andragende fra Landboforeningen for Ribe Købstad og Omegn om Etableringen af et Eksportslagteri under Landboforeningernes Auspicier og med Støtte af Staten. Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Fællesudvalg angaaende Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere.

Valgte bleve paa Formandens Forslag: *Jungersen, Nøhr, Kvist, P. Christensen, J. H. Jensen, Ovesen, N. Pedersen, T. Larsen, R. Clausen, Byriel-Jensen, N. C. Jensen, Christiansen, Reventlow, Scavenius og H. Jensen.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af tredje Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1898 til 31te Marts 1899.

Forhandlingen genoptoges om det Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet vedrørende Afsnit.

Fogtmann: Det er jo en noget utaknemmelig Opgave at anbefale et Forslag, der ikke er blevet tiltraadt af et eneste af Finansudvalgets Medlemmer, der er stillet af Kultusministeren alene og nu ogsaa taget tilbage af ham. Jeg har jo for overhovedet at kunne komme til at sige noget om det maattet optage det. Dette Forhold er som sagt ikke meget trøsterigt eller haabefuldt, men jeg har dog troet at maatte tage Anledning til at sige noget om dette Forslag, maaget det ser ud, som om det var, kunde jeg gerne sige, forladt af Guder og Mennesker. Forslaget er stillet paa Listen under Nr. 193 af den ærede Kultusminister, men han er jo i Grunden ikke Forslagets egentlige Fader, i det allerhøjeste Forslagets Stiffader, og jeg maa endda sige, at han ikke har været nogen god Stiffader. For det første maa jeg, som kender noget til denne Sags Historie og Udvikling, beklage, at Redaktionen er bleven, som den er. Hvis den havde været i Hænderne paa Folk, der havde mere Forstaaelse og Kendskab til det, vilde Redaktionen ogsaa sikkert være bleven anderledes. Med Hensyn hertil skal jeg allerførst sige, at jeg beklager, at man har indsat denne Tilføjelse: „navnlig i Købstæderne“. Dette er ikke de Mænds Mening, som have arbejdet i denne Sag, som ogsaa fremtidig vilde arbejde for den, og som have Interesse for den. Det er Meningen, at disse Foredrag, her er Tale om, netop skulle være almene, gaa baade til Byerne og til Landet, kort sagt, hvor der overhovedet viser sig Trang og Jordbund for dem. Ligeledes vilde jeg have ønsket, hvad Redaktionen af Forslaget angaar, at Forslaget ikke havde lydt paa Foredrag eller Afholdelse af Fore-