

som havde Ordet ved 2den Behandling, vil anbefale Forslaget, men jeg slutter mig selvfølgelig ogsaa til dette Ændringsforslag.

**Justitsministeren (Rump):** Jeg kan fatte mig ganske kort angaaende de stillede Ændringsforslag, som for største Dele ere Redaktionsændringer. Nogle af dem, som have reel Betydning, have været fremme ved anden Behandling, og jeg skal derfor ikke komme ind paa dem nu. Jeg skal kun for mit Vedkommende særlig anbefale Ændringsforslag under Nr. 13; idet det, hvorledes Cykleloven, end bliver, i hvert Fald for mig maatte være en nødvendig Betingelse for overhovedet at tiltræde Loven, at der deri enten fandtes denne Bestemmelse eller en Bestemmelse af omtrent lignende Indhold.

**Henriksen:** Jeg vil bede ærede Medlemmer om at stemme mod Ændringsforslag under Nr. 12. Jeg er siden 2den Behandling bleven endnu mere overbevist om, at Lovforslaget i sin Affattelse paa dette Punkt er rigtigt, idet jeg siden den Tid fra mange Sider har faaet Tak, fordi jeg har stillet Forslaget. Jeg er sikker paa, at det lige saa vel er i de kørendes og gaaendes Favør, som det er i Cyklistens, at man ikke paatvinger ham denne Lygte, som i de fleste Tilfælde kun vil være ham i Vejen. Kun naar det er mørkt, kan det være betryggende for de kørende, at Cyklisterne have Lygte, idet de da kunne ses paa lang Afstand. Er det derimod saa lyst, at Cyklisterne kunne se at køre uden Lygte, vil Lygten kun være en Hindring baade for Cyklisten og de kørende, som ogsaa helst ere fri for at faa dette glimrende Lys flakkende frem paa Vejen, da Hestene som oftest blive i høj Grad urolige derved. Jeg vil derfor bede ærede Medlemmer om at stemme mod Ændringsforslaget.

**Ordføreren (Oscar Hansen):** Med Hensyn til det første Ændringsforslag vil jeg blot bemærke, at jeg maa fraraade dets Vedtagelse. Det fremtræder som Redaktionsændring, men er i Virkeligheden en Realitetsændring. Jeg ved, at der er kommet et Brev til et af Udvalgets Medlemmer, og at det har foranlediget Ændringsforslaget,

men der skal ikke saa lidt Mangel paa Begavelse til, naar der staar, at det er Vejbestyrelsen, der bestemmer, at faa ud deraf, at det er Cyklisterne, der bestemme. Jeg kan derfor ikke tilraade Forslagets Vedtagelse. Ændringsforslagene under Nr. 12 og 13 ville medføre hele den Uensartethed, som det netop er Lovforslagets Formaal at undgaa, og alene af den Grund vilde Arbejdet være spildt, saafremt disse Ændringsforslag blev vedtagne. Jeg vil derfor anmode Tinget om at følge Fler-tallet, som staar samlet, og forkaste de Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalgets Mindretal.

**Reventlow:** Jeg er ganske enig med den ærede Ordfører (Oscar Hansen) i, at det er en Fordel, at der vedtages ensartede Bestemmelser for hele Landet, men jeg turde dog tillade mig at sige, at Forholdene ere saa forskellige rundt om i Landet, at jeg vilde anse en absolut Ensartethed for meget uheldig. Der er jo allerede gjort en Undtagelse med Kjøbenhavn og købstadlignende Landsbyer, og jeg tror, man er nødt til at holde sig en Udvæj aaben for enkelte Særegenheder rundt omkring i Landet. Jeg mener, at netop en saadan Bestemmelse som den at forbyde Myndighederne at paabyde Lygter, maa anses for ret farlig og uhensigtsmæssig. Jeg anser det for nødvendigt at tage Hensyn til de lokale Forhold, thi der kan virkelig være Veje, hvor det kan blive meget farligt at færdes, naar der ikke er Lygtevang. Der kan være Veje, som ikke gaa gennem Byer eller købstadlignende Landsbyer, men som dog ere meget stærkt befærdede, og hvor Lygter ere nødvendige. Derfor beder jeg det høje Ting at stemme for den Ændring, som jeg sammen med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) har tilladt mig at foreslaa. Af samme Grund tillader jeg mig ogsaa at anbefale Ændringsforslag under Nr. 13. Som jeg sagde før, kunne Forholdene være saa forskellige, at der nødvendigvis maa være et Spillerum. Der maa være Adgang til at træffe Foranstaltninger, som kunne hindre mulige Ulykker. Jeg tillader mig altsaa ogsaa at anbefale Ændringsforslag under Nr. 13 til Vedtagelse her i Tinget.