

har været nødt til paa Grund af de foreliggende Omstændigheder at efterkomme.

**A. Nielsen:** Jeg finder Anledning til at udtale min fuldkomne Tilslutning til de Betragtninger, der bleve gjorte gældende af det ærede Medlem, der nys satte sig. Jeg har personlig haft megen Betænkelighed over for de store Udgifter; Udvalget her er gaaet med til at foreslaa, og som Tinget har accepteret; men Forholdet er jo, som det ærede Medlem har udviklet, det, at vi i Grunden ikke have staaet frit over for dette Spørgsmaal. Spørgsmaalet har for saa vidt været foregrebet, at en indgaaende Undersøgelse af det har været saa godt som umulig, hvis vi ikke vilde paatage os Ansvaret for, at Sagen blev standset og ikke gennemført i denne Samling, og det har Udvalget ikke villet. Jeg finder derfor kun Anledning til at udtale, at det var ønskeligt, om Forslag af denne Karakter maatte foreligge Rigsdagen saa betids, at en virkelig grundig, indgaaende Undersøgelse af dem kunde finde Sted, saaledes at det Resultat, man kom til, blev mere fuldt ud tilfredsstillende i enhver Henseende. Dette er ikke fuldt ud Tilfældet her, men de foreliggende Forhold have gjort, at man har maattet gøre Indstilling til Tinget, som sket er, og at man fremdeles maa anbefale Tinget at holde fast ved Indstillingen.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag (se foran) vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslaget*, saaledes ændret, blev, efter at der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning kun var afgivet 52 Stemmer for det og ingen imod det, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal foretaget *Navneopraab*, saaledes som nedenstaaende Liste udviser, *vedtaget* enstemmig med 58 Stemmer; 54 vare fraværende.

*Ja.*

Reventlow, Rosleff, Rørdam, J. Sørensen, A. Thomsen, T. Thomsen, Trier, Trolle, Wagner, Wainblad, Zahle, Andersen, Bardenfleth, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bluhme, S. Bojesen, F. Bojesen, Byriel-Jensen, Bønløkke, J. C. Christensen, Christiansen, R. Claussen, Dinesen, Fogtmann, Frandsen, Frederik-

sen, J. Hage, Ole Hansen, Oscar Hansen, R. Hansen, Henriksen, P. Holm, Svend Høgsbro, Hørdum, Harald Jensen, K. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), K. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. Jensen, N. I. Jensen, H. L. Jørgensen, K. M. Klausen, Kvist, N. J. Larsen, Lohmann, Markvorsen, Meyer, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, Neergaard, A. Nielsen, R. Nielsen, T. Nielsen, Nøhr, Nørhave, Olsen, Paulin, K. Pedersen og P. Pedersen.

#### *Fraværende med Orlov:*

Rosager, Sloth, S. Sørensen, Blem, H. Holm, J. H. Jensen, Jungersen, Krabbe, Leth-Espensen og J. Nielsen.

#### *Fraværende:*

C. Rasmussen, L. Rasmussen, Ravn, Reisz, Scavenius, Scharling, Skaarup, Skov, Wistoft, Wulff, Alberti, Berntsen, Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), Bramsen, Breinholt, Busk, Bøtker, Alfr. Christensen, P. Christensen, Colding, Dalsgaard, Guldbrandsen, C. Hage, Hammerich, H. Hansen, Højmark, A. Jensen, J. Jensen (Kjøbenhavns 10de Valgkreds), J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), N. C. Jensen, Johannsen, H. Jørgensen, K. Jørgensen, P. Jørgensen, Klein, Køedt, T. Larsen, Lüttichau, H. Madsen, P. Madsen, M. Nielsen, Ousen, Ovesen og N. Pedersen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov, hvorved Esbjerg Kommune oprettes til Købstad.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Bluhme:** Det foreliggende Lovforslag om Ophøjelse af Esbjerg Kommune til Købstad var jo allerede til Behandling i forrige Samling. Det deler paa en Maade nu Skæbne med sin Tilskikkelse i Fjor, idet det er temmelig langt hen paa Samlingens Slutning, at det kommer frem her for Tinget. Jeg haaber imidlertid, at det skal faa en lykkeligere Gang nu end i Fjor. Som ærede Medlemmer ville erindre, gik Forslaget efter at være vedtaget i Folketinget op til Landstinget, men der nærede man Betænkelighed ved at modtage det i den Form, hvori det forelaa, idet der var