

jeg forstod det ærede Medlem, skulde drives af den private Bane. Jeg tilstaar, at en saadan Ordning forekommer mig noget ejendommeligt. Jeg kunde tænke mig Forholdet ordnet saaledes, at der paa dette Sted kunde forudses at ville blive eller i alt Fald udvikles en saadan Trafik, at Statsbanen selv vilde oprette et Billetsalgssted; men at have en Privatbane til at drive et Stoppested paa selve Statsbanestrækningen forekommer mig at være ret ejendommeligt og næppe gennemførligt. Det ærede Medlems Tanke er dernæst bleven henvendt paa, at man, saa snart der oprettes et saadant Stoppested, skal søge at faa den størst mulige Gavn ud deraf for Egnens Vedkommende derved, at man gør det til et Billetsalgssted. Dette finder jeg ganske naturligt, men jeg tør jo ikke indestaa for, at Betingelserne ere til Stede for at gaa til en saadan Foranstaltning, saa meget mere som det jo ganske sikkert slet ikke endnu er afgjort, hvor Statsbanen tænker sig Krydsningsstationen anlagt. Det ærede Medlem forudsatte, at den vilde komme til at ligge $\frac{1}{2}$ Mil fra Svenstrup og $\frac{3}{4}$ Mil fra Aalborg, thi der ligger der en Landevej. Ja, jeg tør ikke udtale mig om, hvorvidt Statsbanen har haft en Tanke i denne Henseende, men jeg tør love, at efter den Anledning, det ærede Medlem har givet, skal ogsaa denne Tanke blive tagen under nærmere Overvejelse, og saa maa jeg i øvrigt forbeholde Statsbanens Stilling til, hvorvidt en Gennemførelse af Projektet i den Retning, det ærede Medlem har tænkt sig, vil kunne realiseres.

Endelig har jeg at gøre den Bemærkning over for det ærede Medlem for Fredensborg (J. Hage), at Spørgsmaalet om, hvem det paahviler at vedligeholde Stationsvejene, er et meget omdebatteret og omstridt Spørgsmaal, som det vel ogsaa ganske sikkert næppe har været det ærede Medlems Mening hverken selv at komme dybere ind paa ved denne Lejlighed eller at vente, at jeg i dette Øjeblik skulde klargøre over for ham i den Henseende, han nævnte. Jeg kan kun sige, at ogsaa jeg kunde tænke mig, at naar man i øvrigt kom til at revidere de gældende Bestemmelser angaaende Ekspropriation til Jærnbaneanlæg, vilde man ogsaa se at komme til en virkelig Lovordning paa dette Omraade, hvor Forholdet jo nu er overladt til privat Overenskomst. Det ærede Medlem erkender jo selv, at Forholdet er, at det maa ordnes ved Overenskomst, og det ærede Medlem har jo i saa Henseende udtalt sin Beundring for de Ordninger, der hidtil have

kunnet træffes her paa Sjælland i saa Henseende. Dette tyder i alt Fald ikke paa nogen Misfornøjelse med den bestaaende Ordning . . . (J. Hage: Set fra Statens Standpunkt!). Ja, set fra Statens Standpunkt, maaske mindre fra Kommunernes. Jeg ser imidlertid ikke rettere, end at jeg maa besvare det ærede Medlems Henvendelse til mig derhen, at ogsaa jeg mener, at Spørgsmaalet vil være egnet til at tages under nærmere Overvejelse ved en eventuel Revision af Ekspropriationslovgivningen, men at Administrationen ikke for sit Vedkommende har haft Grund til at klage over den bestaaende Tilstand.

Kvist: Jeg vil blot gøre den korte Bemærkning over for den højtærede Minister, at jeg synes, det var et temmeligt stærkt Forbehold, han tog over for den af mig nævnte lille Krydsningsstation. Jeg kan godt forstaa Ministerens Tanke, men naar man i Bilagene forudsætter, at det er den private Bane, der skal anlægge Krydsningsstationen og besørge dens Drift, forudsætter jeg rigtig nok ogsaa, at for saa vidt Krydsningsstationen skal benyttes som Billetsalgssted, og der skal ansættes en Mand til at passe det, bliver det den private Bane, der faar Indtægten. I modsat Fald synes jeg, det maa blive Statsbanerne, der anlægge Krydsningsstationen og besørge dens Drift. Jeg synes ikke, at Statsbanerne kunne fordre, at en privat Bane anlægger en Krydsningsstation og holder en Mand til at passe den, naar Statsbanerne skulle have Indtægten af Billetsalgsstedet. Jeg vil haabe, at den højtærede Minister ikke vil have det gennemført paa den Maade.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Jeg vil berolige det ærede Medlem med, at hvis der bliver oprettet et Billetsalgssted, er det selvfølgelig ikke Meningen, at den private Bane skal udrede samtlige Omkostninger ved dets Drift. Tanken er jo kun den, at Omkostningerne ved Krydsningsstationens Anlæg og ved dens Drift ved Statsbanerne skulle refunderes af den private Bane. Jeg kan ikke se rettere, end at det vil være ganske umuligt at skønne over, hvorvidt Forholdene paa Stedet egne sig til straks at gaa til et Billetsalgssteds Anlæg. Jeg kan kun sige, at mit Ønske er at stille mig saa liberalt over for den private Bane som muligt i den Henseende, og at jeg i alt Fald ikke ønsker, at Statsbanerne skulle komme til at lukrere paa den private Banes Bekostning.