

andet Ting lige over for dette Lovforslag. Jeg tror, at den ærede Ordfører der tager fejl, jeg tror ikke, han er berettiget til, fordi et enkelt Medlem udtaler sig meget stærkt, og fordi dette enkelte Medlem indtager et fuldstændigt Særstandpunkt, derpaa at bygge, at Landstinget skulde være uvilligt stemt over for denne Lov. Jeg skal ikke følge den ærede Ordfører i hans Betragtninger over, hvilket af Tingene der har vist den største Imødekommen, eller man kunde sige den mindste Imødekommen. Faktum er, at de to Ting vedblivende staa absolut paa de samme Standpunkter, hvorpaa de stode, inden Forhandlingerne begyndte. Jeg skal nu kun udtale, at jeg haaber, at den ærede Ordfører, som altsaa ønskede, at det andet Ting vilde vise Imødekommen for sit Vedkommende, hvis Sagen ikke nu skulde være endelig afsluttet, vil forsøge at faa dette Ting til ogsaa at vise nogen Imødekommen lige over for det andet Ting, for saa vidt man fra begge Sider søger at naa til en Overenskomst.

**Ole Hansen:** Under denne Sags Behandling er der gentagne Gange baade her i Tinget og i det andet Ting fremdraget den Kendsgerning, at vi her i Landet have 160,000 Huse med Jord. Det er fremdraget her af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (J. Hage), og det er fremdraget oppe i det andet Ting af Ordføreren. Meningen dermed kan jo næppe have været andet, end at der skulde gøres gældende, at vi egentlig strengt taget ikke trænge til en Lov som den foreliggende, idet, naar vi havde 160,000 Huse med Jord, skulde det bevise, at vi havde nok. Men det beviser ingen Ting. Sagen er nemlig den, hvad jeg ogsaa ved Forslagets 2den Behandling havde Lejlighed til ganske kort at fremdrage, at til dette Tal henregnes alle Ejendomme paa Landet med lige fra et grumme lille Kvantum Hartkorn og op til 1 Td. Hartkorn. Derved fremkommer dette store Tal. Der er imidlertid ingen Tvivl om, at f. Eks. en stor Del af de mange Villaer paa Strandvejen her ude falde ind under Betegnelsen Huse. Villaerne i Charlottenlund og Ordrup osv. ville falde ind under disse Huse, og det samme er Tilfældet med en Mængde af Smaahusene ude omkring paa Landet ved Jærnanestationer, hvor Haandværkere og andre Forretningsfolk bo, ligesom ogsaa vore Andelsmejerier sikkert ville falde inde under dette Tal. Det samme gælder utvivlsomt ogsaa vore Forsamlingsbygninger omkring paa Landet.

Det er altsaa til den ene Side, nedefter, Huse med et lille Tilliggende af Hartkorn. Gaa vi saa til den anden Side af de virkelige Huse, som findes, altsaa til Huslodderne, komme vi til Arealer paa 6—8—10—12 Tdr. Land — endda ret god Jord — som falde ind under Benævnelsen Huse, og som ovre i Jylland, hvor den daarlige Jord findes, vel kunne gaa op til over 100 Tdr. Land. Naar det derfor fremdrages baade her og i det andet Ting, at dette Tal 160,000 godtgør, at vi ikke trænge til en Lov som den foreliggende, siger jeg, at det beviser ingen Ting (Modsigelse af J. Hage) ... Nej slet ingen Ting! Hvis vi havde Antallet af de virkelige Huslodder, af den Slags, som man i Almindelighed forstaar ved Huslodder, Lodder paa 2—6 Tdr. Land, kom vi sikkert langt ned i Antallet af Tusinder, ned til et Tal som 50,000, derom nærer jeg ingen Tvivl. Jeg vil derfor benytte Lejligheden til at udtale en Beklagelse over, at de statistiske Oplysninger ere saa mangelfulde, kan man vel gerne sige, paa dette Omraade og henstille, om den højtærede Landbrugsminister ikke kunde finde sig foranlediget til at virke for, at vi fik nogle bedre statistiske Oplysninger i denne Henseende. Jeg tænker derved navnlig paa, at vi bør have særskilt Oplysning om Antallet af Villaer, og paa, at Husene med det lille Tilliggende, f. Eks. 1—2 Skp. Land, burde staa i en Gruppe for sig. Men navnlig havde det Betydning for Behandlingen af den foreliggende Sag, om det kunde oplyses, hvor mange Huse vi have her i Landet med et Tilliggende fra 2 indtil 6 Tdr. Land. Saadanne Oplysninger kunde bruges som Bevis for, enten at et Lovforslag som dette kan have Betydning, eller at det ingen Betydning har. — Uden for øvrigt at komme ind paa en Omtale af Lovforslaget ved denne Lejlighed skal jeg endnu kun udtale en Tak til Udvalget, fordi det har indstillet Lovforslaget til Vedtagelse i den Form, det har, og navnlig glæder det mig, at hele Udvalget er enigt om denne Indstilling.

**Nøhr:** Uagtet den ærede Ordfører har udtalt sig i fuld Overensstemmelse med mig om denne Sag, finder jeg dog Anledning til at tilføje et Par Bemærkninger. Jeg har fulgt Sagen fra dens Begyndelse og følger den fremdeles med Interesse i det Haab, at der skulde komme noget ud af den. Det er min Opfattelse, at Landstingets Syn paa, hvad denne Lov tilsigter, er