

holden med de Fordringer, man stiller i den Art Tilfælde. Jeg skal med den ærede Formands Tilladelse citere nogle Udtalelser, der ere faldne fra meget bekendte Højremænd under Lovforslagets Behandling. Jeg skal først citere den ærede 7de Landstingsmand for 1ste Kreds (Gustav Hansen). Han udtalte: „Jeg synes langt bedre om den Lov, der gælder for det tyske Rige, og som erklærer Banerne erstatningspligtige for ethvert Driftsuheld, selv et tilfældigt, dog ikke naar der foreligger *tvungende Magt*, eller naar Skaden hidrører fra den skadelidende selv.“ Altsaa dette ærede Medlem af Landstingets Højre ønskede Loven udvidet lige saa vidt, som det Antal Medlemmer af Udvalget, jeg har den Ære at være Ordfører for. Det ærede 2det kongevalgte Medlem (Goos) — jeg tænker, ærede Medlemmer vide, hvem det er, det er ikke nogen meget radikal Mand — tilraadede: „at genoptage en Regel, som han er vis paa i langt højere Grad vil tilfredsstille den naturlige Retsbevidsthed, den, som den preussiske Lov af 1838 og den tyske Reichshaftpflichtgesetz af 1871 har.“ Det er akkurat den Regel, at kun tvingende Magt fritager for Ansvar, og det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Nellermann) — det er den tidligere mangeaarige Justitsminister, som ogsaa er bekendt for ikke at være nogen Mand, som gaar for vidt i Retning af at paalægge Staten Pligter over for private — udtaler: „Jeg skulde foretrække for min Part, at man brugte de Udtryk, som bruges i den franske og tyske Lov“ — det er „tvungende Magt“ fremfor „uafvendelige Tilfælde“ i Koncessionerne for Privatbanerne. Han udtaler endvidere: „Jeg mener rigtig nok, at Statsbanerne ikke kunne bære Ansvaret, naar Skaden er bleven foranlediget ved en tvingende Magt eller er foranlediget ved det, der kaldes „vis major“, og han nævner som Eksempel derpaa saadanne Ting som Fjendevold og Lynnedslag. Den ærede Minister siger, at internationale Grunde bevirkede, at vi maatte optage Reglen om „tvungende Magt“ i Takstloven, om, at kun dette befrier for Ansvar ved Gods. Her maatte man have de samme Regler, som ellers ere gældende i europæisk Ret; men hvorfor saa ikke tage de

samme Regler, som man har i andre europæiske Lande, naar det gælder Skade paa Person. Og var der internationale Grunde for at tage denne Regel for Godssets Vedkommende, saa er der, naar vi have faaet den for Gods, nationale Grunde til at optage den for Personers Vedkommende, for der er ikke sund Sans i, at vi have videregaaende Ansvar fra Banernes Side for Skade, forvoldt paa Gods, som det befordrer, end for Skade paa Personer, de befordre. Mindst lige saa meget Ansvar maa Banerne virkelig have og lige saa megen Pligt til at erstatte den Skade, de forvalde paa Personer som paa Gods. Jeg anbefaler derfor indtrængende at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 3. Med det samme, jeg har Ordet, maatte jeg maaske rette en Forespørgsel til den højtærede Indenrigsminister, som jeg desværre nær havde glemt. Det angaar „Driftsindretningerne“, som der staar om i denne Lov. Jeg vilde gerne bede den ærede Minister udtale sig om, hvorvidt han har den samme Opfattelse af dette Ord, som jeg har, og som de fleste Medlemmer af Udvalget have, at det omfatter alle Statsbanernes Driftsindretninger, derunder ogsaa Dampskibet mellem Korsør og Kiel. Vi have en Mellemtung herimellem, vi have Dampfærgen. Det er formentlig klart, at Dampfærgen falder ind herunder. Det er givet, at man omfattes af denne Lov, naar man sidder i en Kupe om Bord paa Færgen, og formentlig ogsaa, naar man er stegen ud deraf og gaar paa Færgens Dæk. Mere tvivlsomt er det, om dette Forslag omfatter f. Eks. Dampskibet fra Korsør til Kiel, som efter min Mening er en af Statens Driftsindretninger. Jeg vil bede den ærede Minister svare mig paa, om han deler min Mening, at ogsaa dette sidste falder ind derunder.

Leth-Espensen: Den ærede Ordfører omtalte ikke, hvorvidt han mente, at Udvalget kunde være med til at sætte en saadan skærpene Bestemmelse ind med Hensyn til Publikums Ansvar, som f. Eks. at vedkommende ikke maatte have overtraadt givne Forskrifter. Jeg ved jo ikke, hvorvidt Udvalget senere vil indsætte en saadan Bestemmelse, men da det under-