

Vare enten som udenlandsk, o: her amerikansk, eller som dansk, udføre denne Kontrol? Man kommer ned i en Butik, og saa siger vedkommende Kontrolør til en Detailhandler: Den Skinke er amerikansk, hvortil han svarer: Nej, den er ikke amerikansk! Man maa altsaa føre Skinken ud til en Undersøgelse, og saa staar man der, thi det kan ikke ad kemisk Vej paavises, om Skinken er dansk eller udenlandsk. Jeg nævner dete som en Vanskelighed, som jeg tror, de ærede Forslagsstillere bør være opmærksomme paa. Med Hensyn til Pølser fremkomme de samme Vanskeligheder. Saafremt der ikke foreligger Forfalskning, vil det være meget vanskeligt at paapege, om det er et amerikansk eller dansk Produkt. Noget andet er Forholdet med Hensyn til Fedt. Der indføres hertil en Del amerikansk rent Fedt. Naar det ærede Medlem fremhævede den overordentlig store Prisforskel, der er paa dansk og amerikansk Fedt, tror jeg, den for en stor Del netop ligger i, at saa meget af det amerikanske Fedt er iblandt andre Bestanddele, at man i det hele taget er bange for at købe amerikansk Fedt. Det rene amerikanske Fedt, som ikke er undergaaet Iblanding eller Forfalskning, er derimod i Værdi ikke saa langt fra det danske. Der er endogsaa dem, der mene, at det staar fuldt paa Højde med det danske, men det skal jeg nu lade staa hen. Jeg skal blot sige, at jeg har i England faaet opgivet Prisen for amerikansk og engelsk Fedt. Den var 52 sh. pr. Cwt. for det engelske og 44 sh. pr. Cwt. for det amerikanske. Der er altsaa ikke saa stor Forskel. Med Hensyn til det rene Fedt gælder det samme, som jeg berørte før, at er det først kommet i Detailhandelen, vil det være ganske umuligt for Kontrollen at konstatere, om det er amerikansk eller dansk. Man kan føre det til en hvilken som helst kemisk Undersøgelse, og der maa svares: Det maa vi erklære os ude af Stand til at fælde Dom over! Det er Fedt. — mere kunne vi ikke sige; vi kunne ikke sige, hvorfra det stammer. Derimod er Forholdet anderledes med det Fedt, som er forfalsket. Det er alle Landbrugere bekendt, at en meget stor Del af det amerikanske Fedt fortrinsvis laves af Bomuldsfrøolie og Stearin. At denne Vare allerede under den bestaaende Lovgivning har været til Undersøgelse, skal jeg tillade mig at anføre. Efter Professor Steins Indberetning — jeg har ikke nogen senere Indberetning end den fra 1894—95 — var der udtaget af Svinefedt

51 Prøver, hvoraf 45 udviste rent Svinefedt, medens 6 fandtes iblandede med Bomuldsfrøolie og Stearin. Disse sidste vare alle amerikansk Produkt, og der blev for disse ikendt Bøde. Altsaa lige over for det forfalskede Produkt staar man ikke fuldstændig værgeløs, hvorimod det naturligvis bliver noget vanskeligere efter den nuværende Lovgivning at ramme Fedt, naar det ikke ligefrem er forfalsket, men maaske noget forringet ved Iblanding. Det var jo imidlertid muligt, — jeg siger det blot som en Antydning — at man kunde tænke sig at gaa den samme Vej med Hensyn til Fedtet, som man er gaaet i Margarineloven, saaledes at alt Fedt, som ikke var særlig mærket f. Eks. ved et bestemt Indpakkingspapir, skulde være rent Fedt, hvorimod al Fedt, som havde en eller anden Iblanding, skulde være mærket paa lignende Vis som Margarinen, saa at man kunde se, at det ikke var rent Fedt. Men jeg gør straks her opmærksom paa, at dette selvfølgelig ogsaa vilde ramme det danske Produkt, som ikke var rent Fedt, og Lovforslagets Hensigt er jo kun at ramme det udenlandske. Er der saaledes Vanskeligheder ved Gennemførelsen af Kontrollen med Hensyn til de i § 1 omtalte Varer, blive Vanskelighederne ganske vist ikke mindre, naar man kommer til de i § 2 omhandlede Varer, nemlig Varer, der ere fremstillede ved Omdannelse eller Forarbejdelse af eller Indblanding af udenlandsk Fedt eller Flæsk. Det vil være ganske overordentlig vanskeligt for ikke at sige umuligt for nogen som helst Kontrol at konstatere, om den Indblanding, der har fundet Sted, er amerikansk eller dansk. Jeg skal saaledes anføre, at det er mig bekendt, at man kommer Hundefedt i Pølser. Man kan saa maaske konstatere, at der er Hundefedt i dem, men ikke, om det er danske eller amerikanske Hunde, som have maattet lade Livet for at gaa i Pølserne. Jeg skal hertil tilføje, at de ærede Forslagsstillere synes mig selv at have haft nogen Følelse af Vanskelighederne her, idet de i § 3 tilføje, at Straffrihed indtræder dog for den, der godtgør at have erhvervet Varerne fra en her i Landet bosat Person og gør det antageligt, at han har været uvidende om deres Oprindelse. Det er en noget vag Bestemmelse, at gøre det „antageligt.“ Jeg finder ikke, det er heldigt i en Lov at have et saa vagt Udtryk, men de ærede Forslagsstillere have øjensynlig selv haft en Følelse af, at det ikke gik an at gaa altså strengt til Værks, og derfor have de gjort denne Reservation. Jeg skal dernæst med Hensyn