

kunne klare den forøgede Konkurrence, som vil fremkomme, naar dette Lovforslag gennemføres, og at Aalborg By ikke paa nogen Maade har givet mig Anledning til at tro, at den ønsker, at jeg skulde modsætte mig dette Lovforslag, hvilket jeg heller ikke har gjort; thi det er jo dog Handelsdygtigheden, det kommer an paa. Mine Betæneligheder have været af en ganske anden Natur, idet jeg tvivler om, at disse Penge ville være saa godt anvendte, som man kunde ønske det, og det drejer sig jo dog om meget store Summer. Samtidig vil jeg dog bede om, at man ikke vil gaa hen og øve direkte Uret mod den Valgkreds, jeg repræsenterer, og særlig mod Aalborg By, om hvilken det maa siges, at denne Bys Udgifter og Arbejder netop ere Skyld i, at det er muligt, at et Lovforslag som dette overhovedet kan gennemføres.

Trolle: Det ærede Medlem for Aalborg (Bramsen) maa have overhørt, at jeg netop foreslog, at Staten, naar der blev foretaget denne Uddybning, indtil 13 Fod, skulde overtage Udgiften ogsaa til Fyrskibet og dets Drift. Jeg har ikke med mine Udtalelser villet forurette Aalborg By, men jeg tror ikke, at Aalborg By kan forlange at faa sine Udgifter refunderede, da den vist i de forløbne Aar har faaet fuld Erstatning for de Udgifter, den har haft i Anledning af Hals Barréns Uddybning m. v.

Kvist: Jeg finder ikke videre Anledning til at komme ind paa denne Sags Enkeltheder. Min ærede Medforslagsstiller har jo forsvaret vort Forslag saa godt, at jeg ikke skal forsøge at tilføje videre. Men over for det ærede Medlem for Aalborg (Bramsen), som udtalte sig saaledes, at Tingets Medlemmer egentlig maatte faa den Opfattelse, at Kommissionens Betænkning gav Anvisning paa Uddybningen af Grundene i Stedet for af Frederik VII's Kanal, kan jeg dog ikke andet end udtale, at dette ikke er Tilfældet. Det gentages atter og atter i Betænkningen — som det er oplyst af min ærede Medforslagsstiller — at de teknisk kyndige tilraade at gaa gennem Frederik VII's Kanal i Stedet for at gaa gennem Grundene. — Jeg vil dog endnu tillade mig at gøre en kort Bemærkning i Anledning af de Udtalelser, der fremkom dels fra den højtærede Minister, dels fra den ærede Ordfører, dels fra det ærede Medlem for Skive (Dalsgaard) angaaende, hvad der vil

ske, naar man uddyber Sejlløbet over Grundene, idet der blev sagt af de Herrer, at, naar det viser sig, at Sejlløbet over Grundene skal holdes aabent, kan man altid senere gaa til at uddybe Frederik VII's Kanal. Ja, det er rigtigt, men man maa huske paa, at naar man har uddybet Grundene og har anskaffet Skibe, der svare til en 13 Fods Dybde af Løbet, og det viser sig, at dette ikke kan holdes aabent, saa staar man der og kan ikke anvende disse Skibe i Frederik VII's Kanal, hvor man dog paa Forhaand er sikker paa at kunne holde Løbet aabent. Jeg tror derfor, at man ikke blot skal se paa Udgifterne, men ogsaa paa den Ulempe, at man anskaffer Skibe med et saa stor Dybgaaende, at de ikke kunne passere gennem Kanalen, altsaa Skibe, som ere beregnede paa at skulle sejle i Løbet gennem Grundene, om hvilket der efter de Oplysninger, der foreligge, er al Grund til at antage, at det vil være meget vanskeligt at holde det aabent, hvilket vil kunne være meget generende for Sejlladsen.

Ordføreren (Bertelsen [Hjørring Amts 5te Valgkreds]): Det ærede Medlem, som nu satte sig, nøder mig atter til at tage Ordet, idet jeg ikke vil lade det staa uimodsagt, hvad det ærede Medlem sagde, at det er udtalt i Beretningen fra de sagkyndige, at man uden videre skulde vælge at gaa gennem Løgstør Kanal. Nej, de sagkyndige have ikke udtalt noget som helst i den Henseende; de have udtalt (Af brydelse af *Kvist*) . . . ja, det ærede Medlem maa høre efter og ikke blot fremkomme med Modsigelse. Altsaa det, disses Beretning gaar ud paa, er, at Vedligeholdelsesudgifterne ville være større over Grundene end gennem Kanalen, og derfor tilraade de at gaa gennem Kanalen, men med det samme sige de, at det vil blive fordelagtigst at gaa gennem Løgstør Grunde. Det er det, Indberetningen siger, og derfor vil jeg ikke lade det ærede Medlems Udtalelser staa uimodsagte. Jeg antager, at jeg nu ikke behøver at tage Ordet mere, thi jeg tror, at det Standpunkt, de sagkyndige der have, er saa klart, som tænkes kan. De have ikke udtalt sig mod, at dette Sejlløb ikke kan tilvejebringes over Grundene, lige saa lidt som de have udtalt sig mod, at det kan holdes vedlige. Det, de have sagt, er: Vi tilraade at gaa gennem Kanalen, fordi det vil medføre større Bekostning at holde Sejlløbet over Grundene ved lige.