

Bramsen: Jeg vil sige, at jeg er af den Mening, at den ærede Ordfører har ganske Ret i, at der ikke i de sagkyndiges Betænkning findes noget som helst, som skulde forhindre Udvalget i at anbefale en Gennemgravning af Løgstør Grunde. De have kun foretrukket at foreslaa en Uddybning af af Frederik VII.s Kanal. Hvis der virkelig skulde foreligge Udtalelser fra de sagkyndige om, at man maatte fraraade at gaa den anden Vej, vilde jeg for mit Vedkommende ikke have sluttet mig til Flertallet, men anbefalet at gaa denne anden Vej, og jeg tror, jeg tør sige, at Flertallet saa heller ikke vilde have vovet at stille Forslag i den Retning, det har gjort. Forholdet er i Virkeligheden det, at der ikke vil kunne paavises i Beretningen fra de sagkyndige nogen Udtalelse, som gaar i den Retning, at man fraraader at gaa den Vej, Flertallet foreslaar. Naar man har sagt, at Udvalget var ensidig sammensat og derpaa har svaret fra en bestemt Side, at det ikke var Tilfældet, idet der ogsaa sad Modstandere af Forslaget i Udvalget, saa ved jeg godt, at man der har sigtet til mig, men man vil paa den anden Side vistnok fra Udvalgets Side fuldt ud indrømme, at jeg har stillet mig ganske særdeles imødekommende over for Flertallets Forslag, og at jeg har sluttet mig til det uden Indvending. Naar jeg nu paa givne Foranledning skal sige, hvori mine Betæneligheder have bestaaet, saa have de ikke bestaaet i, at jeg ser nogen Fare for Aalborg Bys Interesser; det synes jeg ikke vilde være berettiget ved en Lejlighed, hvor det drejer sig om en saa stor Foranstaltning som den, der her er Tale om, nemlig Limfjordens Uddybning. Nej, mine Betæneligheder have været af en anden Beskaffenhed, idet jeg nærer Tvivl om, hvorvidt det virkelig vil blive til Gavn for de Byer, Talen er om her, at faa denne meget kostbare Statsforanstaltning bragt til Udførelse. Jeg kan ikke rigtig gøre mig fortrolig med Tanken om, at Nibe, Løgstør og Aggersund, eller hvad disse Byer nu hedde, skulde blive egentlig store . . . (Afbrydelse) . . . jo, selv ikke Tisted er jeg sikker paa kan blive saadant et stort Centrum for direkte Eksport. Jeg er ikke sikker paa, at det vil blive Tilfældet, men lige over for de Herrens Udtalelser og Forhaabninger i modsat Retning, over for, at man virkelig har Troen paa, at det virkelig vil blive til saa stor Gavn for disse Byer, og over for Ministerens velvillige Holdning til de yderligere Forslag om ogsaa at tilvejebringe

Indsejlinger til disse mindre Byer, for at de skulde faa Nytte af den hele Foranstaltning, har jeg ikke villet fastholde mine Betæneligheder, men har sluttet mig til Udvalgets Flertal, saaledes som det ogsaa fremgaar af Betænkningen. Naar derimod Talen i Dag har været om, at man skulde afskaffe en Indtægt eller rettere tilvejebringe et direkte Tab for Aalborg By ved denne Lov, nemlig ved at afskaffe Afgiften ved Hals Barre, saa vil jeg sige, at der hører egentlig al Diskussion op for mit Vedkommende. Det er jo en Tilfredsstillelse for Aalborg By, at den har tilvejebragt en Indsejling over Hals Barre, som nu skal benyttes til denne Foranstaltnings Virkeliggørelse. Det er jo klart, at hvis ikke Barren var uddybet ved Aalborg Bys Penge, vilde denne Lov slet ikke kunne bringes ud i Livet. Man vil altsaa her benytte det Arbejde, som Aalborg By for egen Regning har gjort, og det vil man benytte paa den Maade, at de tilsvarende Udgifter for alle andre Limfjordssteder, og endda noget mere til, betales af Statskassen. Men saa siger jeg: Naar den store Forskel skal slaas fast, at hvad der er Ret for den ene By, er ikke billigt for den anden, saa kan jeg ikke finde mig deri. Naar Trafikken gennem den Indsejling, som Aalborg By for sine egne Penge har anskaffet, skal tænkes tagen bort fra Aalborg, og der saa oven i Købet skal tilføjes Aalborg By et saadant Tab, saa synes jeg dog, at jeg over for min ærede Kollega, det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (Trolle) nødsages til at tage til Genmæle. Og jeg skal tilføje, at Aalborg jo skulde afholde Halvdelen af Udgiften til det Fyrskib, som skal lægges der for de Skibe, der gaa ikke blot til Aalborg, men til alle disse Byer, medens de tidligere blot gik til Aalborg. Dette er ogsaa en Foranstaltning, som ikke forekommer mig fuldt stemmende med Retfærdighed. Her har imidlertid Udvalgets Flertal efter min Mening indtaget en korrekt Stilling, idet det har udtalt, at man ikke kunde se bort fra den Omstændighed, at Indsejlingen over Hals Barre var tilvejebragt ved Foranstaltning af Aalborg By, og at denne vil være til stor Nytte for Sagen. Man har da sagt, at hvis Barreaafgiften skulde afløses, maatte det ske i Henhold til Forhandlinger og mod Vederlag til Aalborg By paa den ene eller den anden Maade, derunder ogsaa at Byens Udgifter til Fyrskibet, som nu er bevilget paa Finansloven, skulde bortfalde. Jeg skal kun sige, at Aalborg vil vel nok