

endnu gøre et Par Bemærkninger i Anledning af den ærede Ordførers Imødegaelse af, hvad jeg havde sagt. Jeg havde ganske vist ventet, at den havde været lidt præcisere, men jeg maa nu tage det for, hvad det var, og foreløbig skal jeg da kun bemærke, at naar han bebredede mig, at jeg ikke havde talt om Vedligeholdelsen, tror jeg netop, at det var det, jeg fremsatte først og sidst som et Hovedpunkt, og det vil den ærede Ordfører vist ogsaa finde ved at gennemlæse, hvad jeg har udtalt. Naar den ærede Ordfører sagde, at det var en Misforstaaelse af mig, at Ingeniørerne havde anbefalet Løbet over Løgstørgrundene i Stedet for Kanalen, skal jeg dog med den højtærede Formands Tilladelse oplæse et Par Linier. Den ene Udtalelse er undertegnet af Direktøren for Vandbygningsvæsenet og findes i Begyndelsen af Bilagene og lyder paa, at det har vist sig, at en Uddybning af Frederik VII's Kanal „navnlig af økonomiske Hensyn vil være at foretrække for et Sejlløb gennem Løgstør Grunde, særlig af Hensyn til, at Vedligeholdelsen af et saadant Sejlløb vilde blive meget bekostelig.“ Den anden Udtalelse er undertegnet af den deroppe særlig arbejdende Ingeniør, hvor han gør sine afsluttende Bemærkninger. Den lyder saaledes: „Som det her sikreste, hvad Dybdens Vedligeholdelse angaar, og som det tillige billigste, burde Uddybning af Frederik VII's Kanal i Forbindelse med Udvidelse af dens vestre Havn foretrækkes fremfor Tilvebringelse af et tilsvarende Løb over Løgstør Grunde.“ — Jeg tror, det er saa tydeligt, at man ikke kan fordre det tydeligere. Da den ærede Ordfører har villet imødegaa mine Bemærkninger angaaende Aflejring af Sand paa Løgstørgrundene, skal jeg tillade mig at gøre et Par Bemærkninger derom. Med Østen Strøm vil, som den ærede Ordfører kan se af Indberetningen, Sandet afleje sig paa Løgstørgrunden, og desuden vil det sætte en Barre Vest for Grundene ude i Bredningen, men med Vesten Strøm vil alt det Sand, og i Særdeleshed med den Sø og Brænding, som gentagne Gange er omtalt, der kommer fra den store Bredning, sættes i en hvirvlende Bevægelse, og Strømmen vil sætte ind i Grundene og i Løbet, som man tænker at lave der. Altsaa, hvad Vej Strømmen kommer, Øst fra eller Vest fra, vil Sandet blive der. Det er blevet der fra Arilds Tid, det flytter sig bare, det samme Sand har rimeligvis ligget her fra de ældste Tider. Naar den ærede Ordfører gav mig en lille Reprimande,

fordi jeg havde forsømt at sætte mig ind i og ikke vilde æstimerer Befolkningens Ønsker, tror jeg, det var lidt haardt. Det gør jeg fuldt ud. Det blev ogsaa bebredet mig, at jeg ikke kunde sætte mig ind i, hvor mange der interesserede sig for denne Sag deroppe, idet man henviste til min Anke over, at der kun stod „mange“ i Flertalsbetænkningen. Det, jeg interesserede mig for, er just Sagen og altsaa ogsaa Befolkningens Ønske, men forstaaet paa den Maade at Befolkningen blot vil have et Sejlløb, ikke foretrækker det ene for det andet. Befolkningen ønsker at faa Sejlløbet, men om det bliver det ene eller det andet Sted, naar det blot bliver godt, har mindre at sige. I hvert Tilfælde maa den ærede Ordfører give mig Ret i, at det er ikke de mange, der skulle afgøre det Spørgsmaal, det er Teknikerne og andre sagkyndige, og det er de faa. Jeg har, som sagt, hverken politiske eller lokale end sige personlige Interesser i dette Anliggende, jeg interesserer mig kun for Sagen selv, og jeg har søgt at belyse den, saa godt jeg har evnet. Jeg vil i Henhold til den højtærede Ministers Udtalelser ikke være med til at bære Ansvaret for at lægge Løbet over Løgstørgrundene, da jeg tror, det er en kostbar og en alt for kostbar Historie.

R. Claussen: Jeg kan ikke være enig med den ærede Minister, naar han paa- staar, at Sagen har mere end lokal Interesse. Man siger fra anden Side, at der er 8 Byer interesserede deri, og derved har Sagen mer end lokal Interesse, men den har kun Interesse for disse 8 Byer, og naar de blive fælles med Staten om at bekoste Uddybningen, faa de jo en meget større Begunstigelse end f. Eks. en By som Odense, der ligger inde i Landet, og som næsten har kostet lige saa meget paa sit Indløb, som der her er foreslaaet til Limfjorden. Det er ogsaa blevet gjort gældende, at der her var Tale om en Hovedaare, og at Hovedaarerne skal Staten holde baade med Lys, Uddybning o. s. v., ligesom den holder Jærnbannerne. Men jeg kan ikke anse det for en Hovedaare, naar Dybden kun bliver 13 Fod. Ja, Limfjordsbyerne kunne sejle ud og ind ved hver Side, men det bliver ikke til Nytte for Storhandelen, for den almindelige Handel i Landet, for den oversøiske og vesteuropæiske Handel; thi dertil skal der større Skibe, der jo ikke kunne gaa gennem Limfjorden alligevel, naar der kun er 13 Fods Dybde. Altsaa den Bemærkning om, at det er en