

at faa de lokale Interesser varetagne. Efter det ærede Medlems Mening og Udtalelser er det kun lokale Interesser, det her drejer sig om, og det er det saa meget mere efter det ærede Medlems Standpunkt, som det ærede Medlem mener, at det er urigtigt, at Statskassen skal tilvejebringe et Hovedløb gennem Limfjorden. Det er heller ikke en Gang almindelige Interesser, siger det ærede Medlem, det er kun lokale Interesser, og derfor skal Staten ikke bære Udgifterne ved Tilvejebringelsen af de lokale Løb. Det ærede Medlem siger som saa: Det kan ikke gaa an, at de deroppe omkring Limfjorden faa denne Haandsrækning fra Statens Side, nej, vi maa indrette det saaledes, at det er dem umuligt at opfylde de Betingelser, som stilles. Men hvis det, som den ærede Medlem her forlanger, bliver til Lov, tør jeg garantere det ærede Medlem, at der intet bliver af det hele. Det ærede Medlem har ganske vist kun holdt sig til Byerne, og jeg kan heller ikke tro, at Landet vil deltage i disse Udgifter, men jeg mener rigtignok, at et Forslag som dette, at Byerne skulle bære Halvdelen af Udgifterne til Hovedsejlløbet gennem Limfjorden og Halvdelen af Udgifterne til de lokale Løb, og at Udgiften saa skulde fordeles af Indenrigsministeren efter Folketallet, er aldeles urimeligt og uigennemførligt. Vi vide jo f. Eks., at det lokale Sejlløb til Nibe vil koste 119,000 Kr., hvorimod det til Løgstør kan vil koste 300 Kr. Hvor er Retfærdigheden henne, naar man skulde kunne paalægge Løgstør at deltage i Uddybningen af Sejlløbet til Nibe? Nej, der er ikke anden Vej at gaa, naar man skal være retfærdig — og der har den højtærede Indenrigsminister Ret, naar han slutter sig til Udvalget — end at lade Statskassen bære denne Udgift, som man gør i andre Forhold af lignende Art. Jeg skal nu ikke nærmere omtale det ærede Medlems Forslag, idet jeg ikke har hørt, at det har faaet Støtte fra nogen Side. Jeg haaber, at det ærede Medlem fremdeles skal blive ene om sit Forslag og ikke faa Støtte fra nogen Side. Det ærede Medlem har, mener jeg, ved dette Forslag gjort det tydeligt for Nordjylland, at han ikke har særlig Interesse for de magre Egne deroppe, men nok for det fede Lolland. Naar det gælder om at faa Afgiften paa Sukker nedsat, er det ærede Medlem med. Det ærede Medlem er ikke Forslagsstiller, men naar Forslaget om Nedsættelse af Sukkerafgifter kommer til Behandling, venter jeg, at det ærede Medlem er med. Den Gang der

var Oversvømmelse paa Lolland, var det ærede Medlem ikke sen til at forlange Hjælp fra Statskassen, hvorimod Limfjordssegnene indtil den sidste Oversvømmelse alene have maattet bære de uhyre Tab, de have lidt. Dermed skal jeg tillade mig at tilraade Tinget at forkaste det af det ærede Medlem stillede Ændringsforslag og stemme for de af Udvalgsflertallet og Udvalget stillede Forslag.

Trolle: Jeg skal kun gøre en kort Bemærkning over for det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (S. Bojesen) angaaende Sejladsen gennem Løgstør Kanal. Det ærede Medlem bemærkede, at Styningen derigennem var meget let, man maatte være en daarlig Styrmand, naar man ikke kunde klare sig der. Jeg vil dertil bemærke, at med lidt Vand under Kølen — og her er der omtrent intet Vand under Kølen — er Styningen en højst vanskelig Sag, og de Kalamiteter, som kunne blive Følgen deraf, ser man jo hyppig i Kejserkanalen og andre Kanaler, hvor der er lidt eller omtrent intet Vand under Kølen, og Sammenstød og Grundstødninger af den Grund ere hyppige. Jeg kan ikke tænke mig, at man vil benytte det opravede Sand, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds forudsatte, fra Løbet over Løgstør Grunde til at opsætte Dæmninger paa Siderne af dette Løb, idet det jo meget hurtigt vilde glide ned i Løbet og fylde det op. Det er selvfølgelig nødvendigt at føre det længere bort, og i saa Fald vil den Paa-stand ikke faa nogen Betydning, at den Sejlads over Grundene, den Krydsning af mindre Fartøjer over Grundene, som der er Tale om, vilde lide nogen Hindring ved, at dette Løb over Grundene blev uddybet.

S. Bojesen: Jeg skal naturligvis ikke komme ind paa at drøfte, hvad den ærede sidste Taler omtalte. Selvfølgelig er det klart, at naar man har intet eller meget lidt Vand under Kølen, styrer man mindre godt, end naar man har mere Vand under Kølen, det er en gammel Sætning. Lad os imidlertid først se, hvad det er for Skibe paa 12 Fod; der komme igennem denne Kanal. Foreløbig tror jeg ikke, det er givet, at der kommer Skibe med saa stor Dybgaaende der. Man kan bygge mere end Skibe nok paa 9—10 Fod, som kunne gaa gennem Kanalen (Afbrydelse); paa flere hundrede Tons, som skulle Vester efter. Men jeg skal ikke trætte med en Diskussion om den Sag. Jeg skal blot