

ledes er det med Banerne, der anlægges Hovedlinierne for Statskassens Regning, og jeg skal ogsaa henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at for nogle Aar siden, da man gik til en Uddybning af Bøgestrømsløbet ved Sjællands Kyst, der ogsaa er en af de større af vore Vandveje, blev den udelukkende foretaget for Statens Regning. Der blev ikke givet noget som helst Tilskud dertil af nogen af de lokal-interesserede Egne. Denne Uddybning blev foretaget med en Bekostning af ca. $\frac{1}{3}$ Mill. Kr. ifølge Oplysninger i „Danmarks Statistik“ af Scharling og Falbe-Hansen. Jeg tror derfor ikke, det ærede Medlem har Ret i at sige, at dette er et nyt Princip, som man kommer ind paa her. Det er, som nævnt, det samme Princip, som har været praktiseret med Hensyn til Banerne: Hovedfærdselsaaren bekostes for Statskassens Regning, og de mindre lader man Egnene gøre Tilskud til, og det samme Princip, som fulgtes ved Bøgestrømsløbets Uddybning. Der forekommer mig i dette Tilfælde ogsaa at være Grund til saa meget mere at lade Statskassen betale Udgiften, som de Egne, denne Foranstaltning kommer til gode, langt fra høre til de begunstigede i vort Land. Tværtimod, de ligge længst borte fra de store Handelscentrer og maa derfor i Reglen betale mere for, hvad de skulle købe, men faa kun mindre for, hvad de skulle sælge, end de heldigere stillede Egne. Og disse Egne deroppe have ogsaa, til Dels i hvert Fald, selv maattet bekoste deres Baner. Heller ikke have disse Egne nogen særlig Fordel af Statskassen eller Lovgivningen paa andre Maader, saaledes som andre Egne have, f. Eks. gennem Toldbeskyttelsen. Der drives kun lidet Storindustri deroppe, saa disse Egne kende mest til Toldbeskyttelsen i Form af forøgede Udgifter. Landbruget i Limfjordsegnene har heller ikke nogen Toldbeskyttelse, saaledes som Landbruget i adskillige af de bedre Egne have gennem Beskyttelsen for Roesukker. Det forekommer mig derfor, at set fra ethvert berettiget Standpunkt, er der al Grund til, at man lader Statskassen overtage den Udgift, der her er Tale om. Og jeg tror heller ikke, det kan siges, at det er et nyt Princip, man derved kommer ind paa. Naar det ærede Medlem henstillede til den ærede Ordfører, om det ikke var rigtigt at vise Sagen tilbage til Udvalget og at faa Udvalget suppleret med nogle uinteresserede Medlemmer, vil jeg ikke undlade at gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at der allerede er adskillige Medlemmer i Ud-

valget, der maa siges at være absolut uinteresserede, ligesom der endogsaa er et Medlem, der paa sin Kreds' Vegne snarest er interesseret ved Foranstaltningen. Men ikke desto mindre gaar hele Udvalgets Indstilling ud paa, at Statskassen skal afholde samtlige Udgifter ved Uddybningen af Løbene. Byerne kunne ogsaa faa tilstrækkeligt af Udgifter ved deres Havnes Ombygning og Uddybning. Med Hensyn til Spørgsmaalet, om man skal gaa over Løgstør Grunde eller gennem Kanalen, kan jeg som Lægmand vel næppe danne mig nogen virkelig saglig begrundet Mening, men efter at have hørt alle Grunde for og imod, og efter at have overvejet Sagen saa godt, jeg har været i Stand til, kan jeg ikke andet end nære den Opfattelse, at det alligevel vil være at foretrække at prøve at gaa over Løgstør Grunde. Som den højtærede Minister fremførte, vilde i saa Tilfælde det værste, der kunde ske, være det, at man dog gik tilbage til at uddybe Kanalen, hvis det skulde vise sig, at Vedligeholdelsen af Uddybningen over Løgstør Grunde vil medføre altfor uforholdsmæssige Omkostninger. Men jeg vil ikke tilbageholde den Bemærkning, at for mig er det Hovedsagen, at vi faa gennemført denne Foranstaltning til Forbedring af Besejlingsforholdene i Limfjorden, enten det saa sker ad den ene eller anden Vej; men det staaer ganske vist for mig, som om det vilde være det rigtigste at gaa til en Uddybning over Løgstør Grunde. Jeg vil endnu gerne fremføre en Bemærkning med Hensyn til Barreafgiften ved Hals til Aalborg Havnekasse. Denne falder jo i to Dele; dels en mindre Afgift af alle Skibe, der gaa den Vej; dels en forhøjet Afgift af Skibe med et Dybgaaende af 12 engelske Fod, vistnok svarende til $11\frac{2}{3}$ danske Fod. Da denne Barreafgift blev fastsat, kunde der ikke gaa Skibe med saadant Dybgaaende ind til andre Limfjordsbyer end til Aalborg, og det forekommer mig derfor ret klart, at der ved den forhøjede Afgift kun har været tænkt paa de Skibe, der gik til Aalborg. Derfor forekommer det mig, at det ærede Medlem for Nørresundby (Jensen) har fuld Ret i de Udtalelser og Henstillinger, han fremkom med til den højtærede Minister, som gik ud paa at bede den højtærede Minister have sin Opmærksomhed henvendt paa, at man ved eventuel Forandring af disse Brotakster, der vistnok løbe ud i Aaret 1900, ogsaa sørgede for, at Aalborg ikke kom til at drage nogen særlig Fordel af de Udgifter, som Statskassen nu agter at sætte sig i for at til-