

kende fuldt ud, og selv om man, som det ærede Medlem, har beskæftiget sig meget med Bygning i og ved Vand, er det ikke derfor givet, at man kender til og har gennemgaaet alle de derhenhørende Naturforhold, saa at man paa Forhaand kan vide bedre Besked end Vandbygningsingeniørerne, som have været sysselsatte i mange Aar med den Slags Sager. Saa med al mulig Agtelse for det ærede Medlem er der dog Grænser for hans Viden, og jeg mener at have fundet Grænserne for hans Kundskab i dette Spørgsmaal. — Naar det ærede Medlem for Tisted (*Trolle*) ogsaa omtalte, at jeg ikke havde nævnt Skibsfartens Interesser, maa jeg sige, at jeg tværtimod nævnte dem ret rigelig. Jeg begyndte straks med at sige, at af de 4 Punkter, hvori Sagen kan deles, var det sidste Besejlingen, og Besejlingen behandlede jeg baade for Kanalens og for Løgstør-Løbets Vedkommende. Jeg kom endogsaa ind paa saadanne Detailler som Undvigestederne i Frederik VII.s Kanal. Den ærede Minister talte om Passagen under Arbejdet. Jeg nævnte ligeledes, at derved, at Undvigeladserne kom, vilde Sejladsen blive lettere. Jeg talte om Sejladsen over Løgstør Grunde, som ganske vist var noget lettere under gunstige Forhold, men som ogsaa kunde fordrø en kostbar Bugserhjælp. Naar det ærede Medlem siger, han er forbavset over, at Løbet over Grundene skulde kunne vanskeliggøre Sejladsen, maa jeg sige, at jeg ved ikke, om det ærede Medlem har tænkt sig, at det, der graves op, skulde føres ind til Landingen. Jeg har tænkt mig, det skulde lægges op som Dæmning. Jeg tænker ogsaa, der bliver pølet af (*Trolle*: Nej!). Nej, siger det ærede Medlem, men dertil svarer jeg: bort skal det, og hvis det kastes ud et eller andet Sted, skal Strømmen nok føre det videre og fordele det i Arealet. Det er bevisligt, at det Sand er i højeste Grad flytteligt. Jeg skal i Modsætning til det ærede Medlems Udtalelser om, at fintkornet Sand skulde være fastere end det grove Sand, nævne, at jeg tror, det er en meget betydelig Fejltagelse. Det kan det være, naar det er blandet med Slik, men det er i og for sig meget let flytteligt. Dette gaar igen i alle de forskellige Ting, jeg

har oplæst (Modsigelse af *Trolle*) . . . Ja, det kan ikke afdisputeres, thi det er et Faktum, og jeg skal henvise til, hvad der staar i Beretningen i Till. A. Sp. 2052 ff.: „Ved Dragbanken bestaar Grunden af slikholdigt Sand, der ikke saa let paavirkes som det overordenlig fintkornede, rene Sand, der findes ogsaa ved Mejlgrundene som ved Løgstør Grunde“. Dette stemmer altsaa med, hvad jeg udtalte, at det er saare flytteligt og foranderligt. Jeg tror i det hele, at jeg har paavist tilstrækkeligt til, at man ikke skal kunne imødegaa det paa nogen som helst Vis. Endvidere nævnedes jeg med Hensyn til Besejlingen, at man mulig vilde komme til Pramsystemet, saa jeg tror ikke, det ærede Medlem kan bebrejde mig, at jeg gik uden om dette Spørgsmaal. Med Hensyn til Styringen igennem Kanalen, skal jeg sige til det ærede Medlem, at det skulde være en meget daarlig Rørgænger, der ikke skulde kunne styre gennem den, og for Kollisioner i Kanalen er jeg sandelig ikke ængstelig, thi der er jo Undvigesteder deroppe, og der vil naturligvis blive indrettet et Signalsystem, saa at naar den ene gaar igennem, kan den anden ligge paa Undvigeladserne. Jeg ser derfor ikke nogen som helst maritim Vanskelighed der. — Den ærede Ministers Udtalelse om, at der var et Lyspunkt ved Flertallets Forslag, forstod jeg saaledes, at det lyse laa deri, at naar man gennemførte et Løb over Løgstør Grundene, og det viste sig, at det var galt, kunde man klare sig med Kanalen. Det er naturligvis for saa vidt et Lyspunkt, som man faar en Erfaring — det er altid en god Ting at faa Erfaring — men naar den koster saa meget som Flertallets Forslag, vil jeg ikke betragte dette som et Lyspunkt, jeg vil snarere betragte det som en mørk Side ved Sagen og som en Støtte for, hvad jeg sagde, at man skal være sig ganske betydelig for at afvige fra Regeringens Forslag, der er motiveret af virkelig sagkyndige Folk, der have beskæftiget sig i Aarrækker dermed og observeret paa Stedet. Jeg har, som sagt, givet, hvad jeg har kunnet samle angaaende denne Sag. Jeg tror, der er saa mange og gyldige Beviser for Vanskeligheden og Risikoen ved Flertallets Plan, at jeg for min Part ikke har hørt et eneste