

hvad vil der være i Vejen for at komme og bede Rigsdagen om et Beløb til denne Uddybning? Det gaar ikke an, vi komme ind i Situationer, i hvilke der vil blive stillet Krav, som det vistnok vil blive umuligt for Statskassen at opfylde. Jeg har derfor stillet Ændringsforslag for at se, om der ikke kunde naas et Kompromis. Uretfærdigt er det ganske vist ikke paa nogen som helst Maade, thi det stiller jo Limfjordsbyerne bedre end de andre Byer, som have maattet lade Havnekassen bære Udgifterne. Limfjordsbyerne blive altsaa stillede meget gunstigt, men jeg ved ikke, om denne Fordeling er rigtig. Det er kun et Forslag, jeg fører frem til en Forhandling om en Løsning af Spørgsmaalet paa en anden Basis, og det viser da, at jeg gaar fra den Basis, at Limfjordsbyerne ikke fuldstændig skulle have Bekostningen, idet jeg vil lade Staten deltage med Halvdelen. Den Gang man fik Frederik VII.s Kanal, kerkostede Staten heller ikke hele Udgiften; da deltog Byerne med $\frac{1}{3}$, tror jeg det var, eller gav i alt Fald noget. Hvorvidt det nu vil lade sig gøre, at paaligne Landet noget, vil vistnok være et stort Spørgsmaal, thi Limfjordens Kyster ere lige saa godt forsynede med Jærnbaner som andre Steder, og jeg antager, at for selve Amterne, som deltog før, vil Limfjordens Uddybning ikke have saa stor Betydning, at de gerne ville gaa med til et Bidrag dertil; men jeg vil lade Limfjordsegnenes Repræsentanter om, hvorvidt de tro, det vil være rigtigt at paabyrde Landet en Del. Jeg stiller kun Forslaget frem til Overvejelse paa et andet Grundlag, og vil henstille til den ærede Ordfører, om han ikke vil finde det rigtigt at foreslaa — jeg skal ikke foreslaa det, thi jeg staar jo kun som Mindretal — at Udvalget, der bestaar af 11 Medlemmer, forøges til 15. Sagen maatte altsaa standses og gaa tilbage til Udvalget, og Udvalget forøges med 4 Medlemmer, saaledes at der kom flere uinteresserede ind i Udvalget end netop Limfjordsrepræsentanter. Det er det, jeg skal henstille til den ærede Ordførers Overvejelse, og hvis det kunde falde saaledes, behøver jeg ikke at lade mine Underændringsforslag gaa til Afstemning. Jeg skal dermed anbefale Underændringsforslagene.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Ved at gennemlæse den foreliggende Betænkning faar man et levende Indtryk af den Interesse, hvormed det ærede Udvalg har beskæftiget sig med denne Sag, og jeg

bringer for saa vidt det ærede Udvalg min Tak, fordi det har fremmet Sagen paa den Maade, som sket er. Jeg maa jo beklage, at min Tak ikke kan være saa ubetinget, som jeg gerne vilde bringe den, idet Forslaget paa den Maade, som Udvalget har ønsket det affattet, paa meget væsentlige Punkter afviger fra det Forslag, der foreligger fra mig. Jeg sigter selvfølgelig til Spørgsmaalet om, hvorvidt Uddybningen skal foregaa over Løgstør Grunde, eller der skal foretages en Uddybning af Løgstør Kanal. Jeg tilstaar, at det noget har undret mig, at der i Udvalget har kunnet samle sig en saa stor Majoritet om at vælge den første Udvej. Jeg miskender ganske sikkert ikke, at der blandt Udvalgets Flertal findes Medlemmer, som ogsaa rent teknisk set ville kunne dømme i dette Spørgsmaal. Men jeg havde dog tænkt mig, at de Oplysninger, der ledsage Forslaget, gennem den Beretning, der er vedhæftet dette, maatte kunne gøre det ret indlysende, at det vil være en ret betænkelig Vej at gaa at lade Uddybningen foregaa over Løgstør Grunde og foretrække denne Vej fremfor at beholde Løgstør Kanal i uddybet Skikkelse. Saaledes som jeg imidlertid ved 1ste Behandling stillede mig til Sagen, ville ærede Medlemmer vide, at jeg ikke har stillet mig afvisende over for den Tanke at gaa til en Uddybning over Løgstør Grunde, og at det for saa vidt kun var et Spørgsmaal, jeg ønskede at henstille til nøje Overvejelse af Rigsdagen, og jeg bebudede allerede ved 1ste Behandling, at jeg eventuelt kunde slutte mig til et Forslag, der gik mod Regeringens Forslag paa dette Punkt. Det maa jo erkendes, at ligesom Regeringens Teknikere i det Valg, de have ment at burde træffe, have maattet lade sig lede af et Skøn, saaledes har Udvalgets Flertals Standpunkt heller ikke kunnet hvile paa andet end et Skøn. Ved Vandbygningsarbejder overhovedet er man jo fremfor paa noget andet Omraade af teknisk Beskaffenhed henvist til at skønne over de forskellige Momenter, der her kunne komme i Betragtning; men jeg tilstaar, at saaledes som Flertallet har belyst Sagen i Betænkningen, har jeg ikke kunnet føle mig overbevist om, at Regeringens Teknikere have taget fejl i deres Forslag. Det er allerede af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (S. Bojesen) ret indgaaende blevet belyst, hvor vanskeligt det er at trænge til Bunds i denne Sag, og jeg skal ikke gaa dybere ind paa Sagen, men maa i det hele frem-