

melsen blev staaende, men Motiveringen viser jo, at man kun lader det udgaa, fordi der i § 14 aabnes en Mulighed for, at Ministeren kan give den her omhandlede Tilladelse, naar Kommunalbestyrelsen ønsker det. Jeg finder derfor ikke nogen Anledning til at modsætte mig dette Forslag. Angaaende Forslaget til en ny § 15 vil jeg helst forbeholde mig min Stilling, idet der jo vil blive Lejlighed til under de fortsatte Behandlinger at komme ind derpaa. Jeg vil helst vente lidt med mine Bemærkninger om Kaldelsesmaaden. Ved § 16 er der et Spørgsmaal, som jeg dog skal tillade mig at dvæle lidt ved. Det er det Forslag, der angaar de teologiske Kandidater. Jeg maa her gøre opmærksom paa, at det er jo ikke saa, at man ved det, der er foreslaaet i Lovforslaget, vil indføre noget nyt, men Forholdet er det, at man vil blive staaende ved, hvad der nu gælder. Nu ansætter man virkelig teologiske Kandidater, som ønske det, ved Almueskolevæsenet i Købstæderne. Jeg skal tillade mig at gøre nogle yderligere Bemærkninger om dette Punkt. Man mener, at teologiske Kandidater ikke have Forudsætninger til at være skikkede som Skolelærere, man mener fremdeles, at det er fortrinnsvis teologiske Kandidater med daarlig Eksamenskarakter, der blive Skolelærere, og endelig mener man, at det er fortrinnsvis saadanne, som ere komne i Kollision med deres Kristendom, der søge til Skolen, og at der derfor i deres Ansættelse kunde ligge en Fare med Hensyn til Religionsundervisningen. Jeg kan ikke indrømme Rigtigheden af disse Betragtninger. Naar man f. Eks. ser paa, hvilke teologiske Kandidater der ere gaaede ind i Skolens Tjeneste, viser det sig, at det er ingenlunde de ringeste. Der er adskillige af dem, som ere dygtige Folk med meget god Eksamen, og som meget godt, hvad deres Adkomst angaar, kunde komme i Kirkens Tjeneste. Man kan heller ikke paa nogen Maade sige, at Sammenhængen er den, at de paagældende ere komne i Kollision med deres Kristendom. Jeg ved godt, at man ikke kan være Dommer over et Menneskes Tro, og jeg kan altsaa ikke fælde nogen bekræftende Dom i saa Henseende, saa lidt som andre kunne fælde en benægtende Dom, men efter mit Kendskab til disse Folk og efter deres Udtalelser maa jeg sige, at den nævnte Paastand ingenlunde er rigtig. Det er jo meget muligt, at en teologisk Kandidat, selv om han ikke er i Kollision med Kristendommen, ikke føler sig skikket til at være Præst,

og jeg ved, at der er adskillige af den Slags Folk, som af den Grund søge Ansættelse i Skolevæsenets Tjeneste. Naar der saa tales om deres Fordannelse, forekommer det mig dog at være en Smule haardt, at man uden videre vil slaa en Streg over eller nedsætte Værdien af den gennem mange Aar fortsatte Undervisning i den lærde Skole og i Universitetets Høresale i Sammenligning med den treaarige Undervisning paa et Seminarium. Men forlanger man, at de skulle underkaste sig en Tillægsprøve, har jeg allerede udtalt, at jeg er villig til at gaa ind paa, at en saadan skal fordres af dem, og da der er nævnt Kandidater med Skoleembedseksamen, vil jeg sige, at jeg her heller ikke det mindste imod at udstrække den Fordring, som skal gælde for teologiske Kandidater, til ogsaa at gælde Kandidater med Skoleembedseksamen, selvfølgelig maa disse saa ogsaa underkaste sig en Tillægsprøve i Religion. Jeg har udtalt dette, fordi det ikke er noget nyt, der er foreslaaet, det er tværtimod det nu bestaaende, jeg har søgt at bevare. Men i øvrigt nærer jeg ikke Haab om, at min Udtalelse vil medføre nogen Forandring i Afstemningen ved denne Behandling af Sagen. Naar jeg har udtalt, at man kan forlange en saadan Tillægsprøve, skal jeg dog tilføje, at jeg har ikke det mindste imod, at Prøven omfatter praktisk Regning og Skrivning, men det vilde dog være lidt smaaligt at forlange, at den ogsaa skal omfatte Geografi, Historie eller Naturhistorie, thi skulde en eller anden af de paagældende være tilbage deri, er det dog noget, som en saadan Mand selv forholdsvis let vil kunne indhente. — Jeg gaar derefter til Forslaget under Nr. 8, som gaar ud paa, at der i 6te Linie i 2det Stykke af § 16 sættes „25“ i Stedet for „24“ og „4“ i Stedet for „3“. Det stemmer ogsaa med det, jeg har foreslaaet, og det vil jeg altsaa godt kunne gaa ind paa. Med Hensyn til Nr. 9 maa jeg tilstaa, at jeg er enig med Mindretallet, og jeg vilde meget beklage, om man virkelig vilde nedsætte de Sæts for Lønningstillæg, som der ere angivne. Det samme gælder ogsaa med Hensyn til Forslaget under Nr. 11. — Forslaget Nr. 10 har jeg intet imod at tiltræde. Naar det er udeladt i Lovforslaget, er det egentlig kun, fordi jeg ansaa det for overflødig, fordi jeg mener, det allerede ligger i andre Bestemmelser, men forlanger man, at det skal tilføjes, har jeg, som sagt, ikke noget derimod. — Noget beklager jeg Forslaget under Nr. 12, thi det angaar kun ganske en-