

holdsviis baade Folket og Grusgravenes Ejere.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Forslagsstilleren (Anton Jensen): Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 88 af 8de Maj 1894 om private Jærnbaneanlæg. (Angaaende en Jærnbane fra Æbeltoft til Trustrup eller Torsager Station).

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2869—70.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Wistoft): Som det vil ses, gaar Lovforslaget ud paa at give en Jærnbanelinie, der blev bevilget i Loven af 8de Maj 1894, Tilslutning til et noget østligere Punkt paa Statsbanen, end den nævnte Lov bestemmer. Jeg skal tillade mig at henholde mig til de Udtalelser, jeg fremkom med ved Forslagets Indbringelse, og som vise, at denne Retningslinie frembyder langt betydeligere Fordele end den tidligere bestemte Linie. Terrainet er normalt, Stigningsforholdene ere normale, og Banen saaledes lettere at gennemføre. Linien er kortere og Anlægssummen over 200,000 Kr. mindre end for den først indrømmede Bane, anlagt som normalsporet Bane. Dette betyder en Fordel for Statskassen af 100,000 Kr., hvilket jo ogsaa vil være et Moment for at give Forslaget sin Tilslutning. Linien har ogsaa vundet en saadan Tilslutning i den Egn, den skal føres igennem, at de Penge, som behøves fra Kommunernes Side til Gennemførelsen, omtrent maa antages at være til Stede. Jeg skal oplyse, at det væsentlig er de samme Kom-

muner, som skulde yde Hovedsummerne til den foregaaende Linie, der ogsaa ville yde dem til denne Linie, nemlig væsentligst Æbeltoft Købstad, Æbeltoft Landsogn og Draaby-Holme Sogne. De have forøget deres Bidrag til denne Linie. Dertil kommer i Stedet for Agri-Egens Kommune, Hyllested-Rosmus Kommune, der har tegnet Bidrag til den nu foreslaaede Bane. De vestlige Egne have ikke vist nogen egentlig Interesse for at faa den forrige Linie gennemført, og det var det, der væsentlig forhindrede dens Gennemførelse. Der gøres altsaa ikke nogen Uret mod Beboerne ved Liniens Flytning, idet den nu foreslaaede Linie har fuld Tilslutning fra Omegnen. Jeg skal hermed tillade mig at anbefale Forslaget til det høje Tings Velvilje og udtale Ønsket om, at det maa blive hurtigt fremmet.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Det foreliggende Forslag skal ikke møde nogen Hindring fra min Side. Naar der i Loven af 8de Maj 1894 om de private Baner er indført et Baneanlæg fra Æbeltoft til Torsager, saa er denne Lovbestemmelse naturlig at forstaa saaledes, at man derved har ønsket at aabne Æbeltoft Mulighed for at faa en Forbindelse med Statsbanen. Det har sikkert ikke været Lovens Mening, at Linien kun kunde tænkes ført fra Æbeltoft til Torsager. Naar altsaa Forholdet viser sig at være dette, at der i selve Egnen er Stemning for at gennemføre Forbindelsen fra Æbeltoft til Statsbanen ad en anden Linie, og naar denne Linie i det hele taget viser sig baade billigere og hensigtsmæssigere, saaledes som det synes efter det foreliggende Projekt, mener jeg ikke, der vil gøres nogen Uret mod de paagældende Beboere paa Strækningen fra Æbeltoft til Torsager, naar man optager en Banelinie fra Æbeltoft til Trustrup som et Alternativ, og jeg billiger for saa vidt, at Forslaget aabner Mulighed for et Valg mellem disse to Linier, som det i alt Fald ikke endnu kan siges at være godtgjort for Ministeriet, at Muligheden for en Æbeltoft-Torsagerbane er ganske udelukket. Som jeg har udtalt, har jeg altsaa intet imod, at dette Lovforslag fremmes videre, og at der saaledes herved aabnes Muligheden for Gennemførelsen af et Jærnbaneanlæg fra Æbeltoft til Trustrup som trængende i Stedet for et Baneanlæg fra Æbeltoft til Torsager.

N. Pedersen: Jeg kan i det hele slutte mig til den ærede Ordfører for For-