

er nødvendigt at tage saa strenge Forholdsregler i den af mig omtalte Retning, som Lovforslaget foreskriver. Jeg gaar tillige ud fra, at dette Ting næppe gaar med til kun at vedtage saadanne Bestemmelser for Andels- og Fællesmejerierne, medens Herregaardsmejerierne kunne udbrede saa megen Smitte, de ville; det vilde være ganske urimeligt. Ogsaa ved Bestemmelserne angaaende Kontrollen har jeg Betænkkelighed. Det vilde blive saaledes, at vi skulde have en Del Embedsmænd, der skulde rejse omkring og efterse Dag for Dag, og, som Mulktbestemmelserne ere foreslaaede, ligger det i deres Interesse at give saa mange Mulκτη som muligt. Jeg finder altsaa Lovforslagets Fremkomst meget heldig, men maa dog henstille til det høje Ting at være meget varsomt med at gaa strengt til Værks med Hensyn til § 6.

Landbrugsministeren (A. Hage): Det glæder mig, at det høje Ting i det væsentlige har sluttet sig til mit Ønske om, at denne Lov maa kunne gennemføres, om end der, hvad der jo ikke kommer uventet, er kommet en Del Indvendinger. Jeg skal dog lige over for det ærede Medlem, som nu satte sig (H. L. Jørgensen) sige, at hvis det forholdt sig rigtigt, hvad han tror, at Mælken ikke er særlig farlig som Smittebærer, og at der ikke gennem Mælken udbreder Tuberkulose her i Landet, var der jo ingen Grund til at lovgive paa dette Omraade, men det ærede Medlems Opfattelse staar ganske i Modstrid med samtlige videnskabelige Autoriteter, det kan jeg forsikre det ærede Medlem om. Der er fremkommet enkelte Indvendinger, hvis Berettigelse jeg kan anerkende, og jeg skal tillade mig at nævne de enkelte, som jeg indrømmer at være i det mindste delvis berettigede, hvorimod der er andre, som jeg ikke finder rigtige. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) ankede noget over, at Herregaardsmejerierne ikke vare med inde under denne Lov. Jeg tror, at det vil være ganske umuligt at paabyde ved denne Lov, at samtlige Mejerier i Landet skulde falde ind under den. Det ærede Medlem var jo dog selv inde paa den Tanke, at det kunde være haardt for dem, der dreve deres eget Mejeri i en mindre Landbedrift, at paabyde, at de skulde pasteurisere deres Mælk. Det er klart, at et Paabud om, at samtlige Mejerier her i Landet skulle falde ind under Loven, i Virkeligheden vilde være at paabyde alle Smaafolk, at de skulde gaa

ind under Andelsmejerier, og der er vel dog en Del, der ikke ere og ikke kunne komme ind under Andelsmejerier paa Grund af Forholdene. Det forekommer mig at være ganske umuligt at tage samtlige Mejerier med. Naar man specielt nævner Herregaardsmejerier, maa jeg dertil sige, at jeg tror ikke, man behøver at nære nogen Frygt for, at Herregaardsmejerier, som alle sammen drives efter Nutidens Fordringer, ikke skulde være med til at pasteurisere deres Mælk. Jeg tror ikke, man behøver at være ængstelig i saa Henseende. Dernæst nævnedes det ærede Medlem, at det ikke var heldigt, at man ikke havde taget Centrifugeslam med. Jeg erkender, at denne Tanke maaske er rigtig, det er dog muligt, at det vil medføre ret store praktiske Vanskeligheder at medtage den, men det kunne vi jo tale om i Udvalget. I Tyskland har dette Spørgsmaal netop været oppe om at pasteurisere Mælken og tillige Spørgsmaalet om Centrifugeslam. Der er man inde paa, at Slammen bør brændes, hvorimod man i Tyskland er betænkelig med Hensyn til Pasteuriseringen, hvad der i øvrigt ikke forbavser mig, da de der ikke ere saa langt fremme med deres Mejeridrift som vi her i Landet. Det ærede Medlem kom derefter ogsaa ind paa, at der var givet for kort Frist, og flere andre Medlemmer have ogsaa berørt dette. Jeg indrømmer, at det er et af de Punkter, som bør tages under Overvejelse. Det er sikkert nok, at det her vilde være heldigt at give en rigeligere Frist. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Rosleff) omtalte, at det vilde være meget vanskeligt eller rettere sagt umuligt at ordne sig paa et Mejeri med Hensyn til Pasteuriseringen, naar der gik Brud paa Maskinerne, idet man da ikke vidste, hvad man skulde gøre ved Mælken. Jeg erkender, at det er et Punkt, hvorom der bør tales, og at Humanitetshensyn her vistnok bør bevirke, at der gøres Undtagelse i Tilfælde af Brud paa Maskiner, naar vedkommende Mejeri ikke er i Stand til at pasteurisere Mælken for en kortere Periode. Det ærede Medlem kom dernæst ind paa, om den Opvarmning af Fløden, jeg havde omtalt, skulde drives op til den i Lovforslaget paabudte Varmegrad, nemlig 68 Gr. R. Jeg skal i saa Henseende bemærke til det ærede Medlem, at mine Udtalelser bero paa en Indberetning fra den kgl. Landbohøjskole og de Forsøg, som ere anstillede der, og af disse fremgaar netop den omtalte Varmegrad. Forsøg have været anstillede med Opvarmning af Fløden til 75,