

skrænket Bestemmelse. Baade i Regeringens Forslag og i Landstingets Vedtagelse omhandler Bestemmelsen kun Andels- og Fællesmejerier, men ikke Herregaardsmejerierne og desaa kaldte Andels- og Fællessalgsmejerier, og af dem er der ikke saa ringe et Antal. Endvidere omfatter Bestemmelsen kun den Mælk, der gaar bort fra Mejerierne til Kreaturføde. For saa vidt er Bestemmelsen altsaa meget indskrænket, men paa den anden Side er den meget omfattende. Det hedder nemlig i § 6: „Det bliver herved forbudt fra Andels- og Fællesmejerier til Kreaturføde at udlevere Mælk og Kernemælk, som ikke har været opvarmet til en Temperatur af mindst 68 Grader Reaumur.“ Naar man vil lovgive paa dette Omraade, forstaar jeg ikke, hvorfor man bruger det Udtryk „til Kreaturføde“. Det blev indsat af Landstinget, og det kalder jeg en af de daarlige Bestemmelser i Loven, det gør Loven betydningsløs for mig paa dette Punkt. Jeg kan forstaa, at Landstinget kan have haft sine Tvivl ved at gaa videre, jeg har ogsaa haft mine Tvivl, men vil man ikke gaa videre, skal man hellere lade være at lovgive. Man har vel anført, at Loven kun angaar Tuberkulose hos Hornkvæg, men i saa Fald er det en Modsigelse, at der staar „Kreaturføde“, thi saa kommer Loven jo til at angaa ogsaa Svin og andre Dyr. Det er vel blevet udtalt, at Vallen ikke skal opvarmes til 68 Grader, da den ikke anvendes til Føde for Hornkvæget, men kun for Svinene. Jeg er dog ikke i Tvivl om, at som Bestemmelsen her er affattet, vil den, der udleverer Mælk, der ikke er opvarmet til 68 Gr. fra et Andels- og Fællesmejeri, blive straffet til Trods for Overskriften, selv om Mælken kun anvendes til Føde for Svin. Det er en Inkonsekvens. Naar det dernæst siges, at Loven ikke omhandler Overførelse af Smitte til Mennesker, men kun til Dyr, er det modsigende, at det i den foregaaende Paragraf, § 5 bestemmes, at naar en Ko lider af Yvertuberkulose, skal en Dyrlæge bestemme, hvorvidt Kødet er skikket til Menneskeføde eller ej. Der omtales altsaa Menneskeføde, medens det er udelukket i § 6. Jeg tror, at man har stirret noget for meget paa dette, at man ikke kan anvende Mælk, naar den har været opvarmet til 68 Gr., til Menneskeføde, uden at det faar noget imod sig, for at udtrykke mig meget forsigtig. Det er dog en stor Misforstaaelse. Vore Mejerier anvende et stort Arbejde og store Bekostninger paa at komme Tuberkulosen til Livs ved at op-

varme Mælken til 68 Gr., nogle dog noget mere, andre noget mindre. Der er ikke saa faa Mejerier, der med deres nuværende Maskiner og Dampkraft ikke kunne opvarme Mælken til 68 Gr. Man ser imidlertid Aar efter Aar det ene Mejeri efter det andet kassere sine gamle Dampkedler og Dampmaskiner og anskaffe ny med forøget Kraft for derved at kunne pasteurisere Fløden og opvarme Mælken til 68 Gr. eller deromkring. Jeg tror ogsaa, at det er forkert, at man ikke har taget Fløden med. Ganske vist kan man sige, at Fløden ikke anvendes til Kreaturføde, men naar man en Gang har brudt med Princippet, hvorfor saa ikke i dette Forhold stille sig lige saa gunstig over for Mennesker som over for Dyr? Og det vil paa den anden Side ogsaa faa Betydning over for vort Smørs Renomme. Det indse Mejerierne ogsaa, de anskaffe sig Pasteuriseringsapparater, jeg tror, at det er rent undtagelsesvis, at et Andels- og Fællesmejeri ikke har et Pasteuriseringsapparat. Og hvis Fløden ikke gaar gennem et Pasteuriseringsapparat, vil det for Kernemælkens Vedkommende have til Følge, at den maa gaa gennem de saakaldte Kogeapparater, efter at Mælken er gaaet gennem. Nu ved jeg nok, at man med Hensyn til den fuldstændige Gennemførelse af Bestemmelsen er hange for de saakaldte Andels- og Fælles-Handelsmejerier, thi hvorledes vil det gaa med dem? Der findes navnlig ved og i Byerne saadanne Mejerier, som omsætte en hel Del Mælk. Der leveres ikke derfra noget tilbage til Leverandørerne til Kreaturføde, men al Mælken gaar ud til fri Omsætning til Føde for Mennesker, navnlig i Byerne. Over for hele Bybefolkningen gør man imidlertid intet i dette Spørgsmaal. Den ærede Landbrugsminister vil mulig sige til mig, at det er noget, Lovforslaget ikke omhandler, at Lovforslaget angaar kun Kvæget, men jeg paastaar da, at man har brudt Princippet, og naar man har gjort det, maa man tage Skridtet fuldt ud saavel i det ene som i det andet Forhold. Naar Udviklingen er saa fremskreden, som den er, og man mener at burde gaa til dette Skridt, hvad jeg er i Tvivl om, er jeg ikke i Tvivl om, at man uden Fare kan gaa saa vidt at bestemme, at al Mælk, hvad enten den skal anvendes til Menneske- eller Kreaturføde, skal opvarmes til den her omtalte eller mulig en noget mindre Varmegrad, idet man lige saa godt kan pasteurisere sød Mælk som skummet Mælk. Man maa huske paa, at fra de saakaldte Salgsmejerier, hvad enten det er Andels- eller Fællesmejerier,