

geringen til at tage sig af Sagen, ere vi naaede meget vidt. Det er heller ikke første Gang, der her i Tinget er stillet private Forslag om Statsbaner, og det er heller ikke første Gang, at Stats- og Privatbaner ere stillede sammen paa det samme Forslag. Vi have nemlig en Lov af 8de Maj 1894, hvor der staaer baade private Baner og Statsbaner jævnsides. Men i øvrigt indrømmer jeg, at Maalet maa være at faa Regeringen til at tage sig af disse Sager. Maalet kan ikke være, at man just skal have denne Sag gennemført i Aar. For mit Vedkommende — og jeg tror, at jeg i den Henseende kan tale paa de øvrige Forslagsstilleres Vegne — har Hovedøjemedet været at faa en saa tydelig Tilkendegivelse som muligt af, hvad Rigsdagen for den paagældende Egn's Vedkommende overhovedet vil gaa ind paa at fremme med Hensyn til disse Privatbaneanlæg, og disse Privatbaneanlæg maa jo undersøges, og Tegninger til dem skaffes til Veje fra privat Side, inden de kunne vedtages af Rigsdagen. En Vejledning med Hensyn til, hvad det kan tænkes, at Rigsdagen vil gaa ind paa i denne Henseende, synes jeg kunde være ret værdifuld, og jeg vilde gerne bede den højtærede Minister om at tage sig af Undersøgelsen af de foreslaaede Statsbaneanlæg. Jeg har for mit Vedkommende tænkt — og jeg tror, at Forslagsstillerne i det hele taget have tænkt det samme — at naar vi kunde naa dette, vilde vi være tilfredse, og efter den højtærede Ministers Udtalelser er der jo nu nogen Udsigt til, at det vil ske, idet han udtalte, at han var villig til at fortsætte Arbejdet for denne Sag i det Udvalg, som vil blive nedsat om det foreliggende Spørgsmaal.

Af de øvrige Udtalelser, som ellers ere fremkomne, er der ikke nogen, der har overrasket mig. Den Stilling, man her i Tinget har indtaget over for det foreliggende Forslag, er akkurat saaledes, som jeg havde tænkt mig den. Jeg var paa Forhaand ikke fremmed for, at de ærede Medlemmer for Kellerup (Sloth), Silkeborg (Byriell-Jensen), og maaske det ærede Medlem for Brødstrup (Bøtke) og til Dels det ærede Medlem for Give (N. C. Jensen) vilde være Modstandere af Forslaget, og det har ogsaa vist sig at være Tilfældet. Der er kommet en Del Udtalelser frem, som jeg kunde have Lyst til at omtale, men jeg skal renoncere derpaa, da de væsentlig ere blevne gendrevne fra anden Side. — Over for det ærede Medlem for Viborg Amts 3dje Valgkreds (Sloth) skal

jeg sige, at vi gøre jo ikke i fjerneste Maade Skridt til at trænge hans Bane fra 1894 til Side, og naar Stillingen jo dog er den, at fra 1894 og til Dato har det ærede Medlem ikke magtet at skaffe de 822,000 Kr. til Veje, som fordres fra privat Side for at faa denne Bane bygget, saa synes jeg, at han kunde have nok at gøre med sin egen Bane og ikke behøvede at blande sig i vore Forhold uden for hans egen Valgkreds. Naar vi i de paagældende Egne kunne være tilfredse med det her foreslaaede Anlæg, synes jeg ogsaa, at det ærede Medlem kan være tilfreds dermed. Det ærede Medlem har for Resten tillagt mig Udtalelser om Forhandlingerne angaaende Viborg Banegaards Flytning i sin Tid og om flere andre Ting, som jeg ikke har benyttet. Hvis det ærede Medlem vil se efter i Rigsdagstidenden, vil det vise sig, at jeg ikke har udtalt det, det ærede Medlem vil tillægge mig. Jeg har f. Eks. ikke udtalt noget om, at det den Gang var underforstaaet, at der skulde komme en Bane Syd paa fra Viborg. Nej, jeg har talt om, at der var adskillige Medlemmer i det daværende Udvalg og deriblandt jeg, for hvem det var en væsentlig Grund til at gaa ind paa Flytningen af Viborg Banestation, at man tænkte sig en Bane Syd paa. Hvad der ellers i og for sig var underforstaaet, har jeg ikke udtalt noget om. — Med Hensyn til den gamle Tanke om den midtjydske Længdebane skal jeg udtale, at min Stilling til Statsbaneforslag principielt er den, at jeg mener, vi ved Statsbanedriften her i Landet have kørt Millioner af Kroner ud af vore egne Lommer og ogsaa i Fremtiden ville gøre det. Men jeg skal indrømme, at naar vi en Gang have et Statsbanenet, bliver Følgen deraf, at den naturlige Forbindelseslinie mellem den nuværende Statsbane og et Opland bag og et Udførselspunkt foran maa være af samme Beskaffenhed, altsaa en Statsbane. Men en Bane, der udelukkende kan baseres paa Lokaltrafik, maa være privat, fordi de private Baner kunne drives langt mere økonomisk end Statsbanerne. Jeg skal ingenlunde bestride, at det var rigtigt, naar den højtærede Indenrigsminister ytrede Tvivl om, hvorvidt det overhovedet var formaalstjenligt at fortsætte Vejle—Herning Banen til Holstebro som Privatbane, idet han mente, at dette var en gennemgaaende Trafikbane for det nordvestlige Jyllands Vedkommende mod Øerne og Hovedstaden. Det er en Ting, som kan tages under Overvejelse og være Genstand for fremtidige Forhandlinger, om denne Bane ifølge det