

nene og indrette sig efter Omstændighederne, som de nu en Gang ere blevne — og som de maaske vilde være blevne ogsaa under andre Forhold, det skal jeg ikke kunne sige noget om — saa bør han nu give sig i Lag med at arbejde for det Forslag, som nu foreligger, og søge at faa noget godt ud af det ogsaa for sin Valgkreds, og det tror jeg kan ske. Jeg vil give ham en Antydning; det kan maaske ske saaledes, at man lægger en enkeltsporet Bane fra Rødkærsbro til Kellerup efter Moselund. Derved fik man en naturlig lokal Trafikforbindelseslinie gennem disse Strøg, og derved faa vi fyldstgjort alle de Hensyn, som med Rette kunne gøres gældende.

Bluhme: Det Forslag, jeg har haft den Ære at indbringe her i Tinget tillige med min ærede Kollega, det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds (Th. Nielsen), er en gammel Bekendt af det høje Ting. Jeg skal derfor forskaane Dem fra at komme langt ind paa de Udtalelser, der kunne være nødvendige for at forklare Betydningen af den Bane, som vi her foreslaa, nemlig en Forlængelse af den vedtagne Vejle—Vandel-Bane til Esbjerg. Jeg henviser til Tidendens Referat af Udtalelserne den Gang; ærede Medlemmer ville naturligvis erindre, at de Momenter, jeg da fremdrog, vare saa overbevisende og vægtige, at der næppe kan være Tvivl om, at den almindelige Anskuelse er den, at dette Lovforslag bør gennemføres. Det er Forslag om en Privatbane, der foreligger fra vor Side. Selvfølgelig gaa vi hellere ind paa, at det bliver en Statsbane, saaledes som det er foreslaaet i det samtidig her diskuterede Forslag af ærede Talere, som nys have haft Ordet. Og for saa vidt kunde jeg, som jeg udtalte ved Forelæggelsen af Forslaget, gerne have været Medforslagsstiller af det af de ærede Medlemmer stillede Forslag, saafremt jeg for det første var bleven opfordret til det, og for det andet saafremt dette Forslag ikke havde indeholdt saadanne Bestemmelser, som jeg selvfølgelig umulig kunde slutte mig til. Jeg skal der først nævne den Mærkelighed, at man, idet man foreslaar, at Banen fra Vejle over Vandel Vest paa skal være en Statsbane, føjer den Slutning til, at den skal udmunde ved Bramminge i Stedet for, hvad der vilde være det naturlige, ved Esbjerg. Det kunde jeg selvfølgelig ikke gaa ind paa. Enkelte andre Bestemmelser har jeg ogsaa Vanskelighed ved at gaa ind paa. Hvad angaar

de i § 8 nævnte 4 Forslag til 4 Privatbaner, kunde jeg godt i det væsentlige have sluttet mig til samme. Imidlertid er det dog min Mening, at Jærnbanenøden i Midtjylland bør afhjælpes ved en Statsbane og ikke, som her foreslaaet, ved en privat Bane fra Moselund til Grindsted. Det er allerede fremhævet af den højtærede Minister, og ogsaa af andre ærede Talere, at Spørgsmaal om Statsbaneanlæg rettest bør fremkomme fra Regeringen. Det af de ærede Herrer forelagte Lovforslag har jo, som alt nævnt, 2 Afdelinger. Den første Afdeling omhandler 2 Statsbaneanlæg, den anden Afdeling 4 Privatbaneanlæg. Hvis Rigsdagen virkelig gik med til at vedtage dette Lovforslag, som det foreligger her, er det dog klart, at det kun vilde blive vedtaget med Regeringens Tilslutning ved at udstrege Statsbaneanlægene — Regeringen vil selvfølgelig forbeholde sig selv at fremkomme med sine Forslag i saa Henseende. Tilbage blive da 4 Privatbaneanlæg. Nu er jeg ganske enig med Forslagsstillerne i, hvad der staar i § 13, at „naar der af Indenrigsministeren er meddelt Eneret paa den under § 8 under 1. opførte Bane“ — nemlig Grindsted Mergelbanes Forlængelse Vester ud, maaske Øster ud, den bør ubetinges forlænges i begge Retninger — „bemyndiges Finansministeren til at eftergive Aktieselskabet Grindsted Mergelbane dets nuværende Gæld til Statskassen.“ Det er en Selvfølge, at dette burde ske, og efter min Mening er det ogsaa en Selvfølge, at denne Mergelbane burde gøres mere eller mindre nyttig ved den ringe Bekostning, der fordres af Statskassen, ved at forlænges Vester paa enten til Tistrup eller Varde og ligeledes Øster paa. Det er min Opfattelse. Men naar der i § 14 staar: „Eneretsbevilling paa de i § 8 nævnte Anlæg gives i den Rækkefølge, hvori Ansøgningerne indgives, for saa vidt Indenrigsministeren ikke finder nogen Anledning til Undtagelse“, vil jeg sige, at saa vil det vistnok meget hurtigt vise sig, at hele dette Lovforslag med 6 Baner, 2 Statsbaner og 4 Privatbaner, vil indskrænke sig til at yde det samme som det Forslag fra to af de ærede Forslagsstillere indeholdt sidst, nemlig en Forlængelse af Banen fra Kolding til Egtved over Egtved til Grindsted. Dette vilde blive Resultatet af hele dette Lovforslag; i alt Fald vilde først og fremmest Koncessionen foreligge for Banen fra Kolding til Egtved, thi den er parat til at indkomme. Hvis dette skete, og Statsbanen ikke blev anlagt, ja, saa vilde det Kompromis, som i sin Tid blev oprettet