

dragende, der ligger i Finansudvalget om den samlede Plan over disse Baner, som ønskes fremmede.

Indenrigsministeren (*Bardenfleth*):

Det har jo ikke været med Urette, at man straks efter Vedtagelsen af Privatbaneloven af 8de Maj 1894 forudsagde, at der efterhaanden i det saakaldte jærnbanelomme Rum i Jylland vilde udvikle sig en saa stærk Agitation for ogsaa her at faa et Jærbanenet bygget, at Kravene efterhaanden vilde blive stærkere og stærkere, saa at man maatte gaa til en Løsning af dette Spørgsmaal og maaske yderligere, end man oprindelig havde tænkt sig. Det var vel Meningen ved Privatbaneloven af 1894, at Kravet om ny Jærnbaner med den skulde falde til Ro i en Række af Aar, men selvfølgelig kan man ikke undre sig over, at man i de forskellige Egne, hvor man har ment, at Interesserne ere blevne noget til-sidesatte ved Loven af 1894, fremdeles har ønsket og agiteret for Gennemførelsen og Realisationen af de lokale Ønsker, Vi have i de foregaaende Samlinger oplevet nogle Forpostfægtninger i saa Henseende gennem private Lovforslag særlig om Forlængelsen af Kolding—Egtved-Banen og Vejle—Vandel-Banen til Esbjerg. Naar man ser paa det foreliggende Lovforslag, faar man ved et flygtigt Gennemsyn Indtryk af, at det skulde forberede til et Hovedslag, men jeg tror, at man ved nøjere Eftersyn, suppleret med de Bemærkninger, hvormed Forslaget har været ledsaget fra forskellige Talere i Dag, vil komme til Erkendelse af, at Forslagsstillerne næppe have tænkt sig, at det Forslag, her foreligger, skulde danne et umiddelbart Grundlag for en eventuel Lov om en samlet Jærnbanebygning i denne Del af Jylland. Jeg kan for mit Vedkommende for saa vidt ikke andet end hilse Forslagets Fremkomst med Tilfredsstillelse, som det jo viser, at man er inde paa en Anerkendelse af, at det ikke vilde kunne nytte at gaa til en stykvis Løsning af de forskellige Opgaver, der her foreligge; men at man maa komme til en samlet Overvejelse af hele Spørgsmaalet om Jærnbaneanlæg i den sydlige Del af Jylland. Jeg anerkender ogsaa, at Forslaget gaar den rette Vej, for saa vidt som det har taget op Jærnbanebygningen i hele den Del af Jylland, der ligger mellem den nordlige Tværbane, Langaa—Viborg—Holstebro og den sydlige Tværbane Fredericia—Lunderskov—Esbjærg, fordi man herved ogsaa kommer ind paa Løsningen af den Opgave, hvor de gennemgaaende Trafiklinier skulle bygges.

□

Thi det er efter min Mening aldeles nødvendigt, at stille sig dette klart for Øje. Vi kunne ikke gaa til et System af Privatbaner, forinden vi faa gjort os det klart, hvor vi skulle, og om vi overhovedet tillige skulle gaa til Anlæg af Statsbaner i denne Del af Jylland. Jeg er for mit Vedkommende ganske enig i, at Statsbaneanlæg vil kunne være paa sin Plads her, hvor det gælder om at tilfredsstille den gennemgaaende Trafik. Naar vi kunne komme til Enighed paa dette Punkt, kommer saa i anden Linie Spørgsmaalet om, hvor vi saa skulle lade de private Banelinier støde til de gennemgaaende Statsbaner. Men vi se jo straks, at naar vi rejse Spørgsmaalet om Statsbanebygning, komme de forskellige modstridende Anskuelser frem, saa at det allerede paa dette Punkt ikke vil være let at komme til Enighed. Vi have hørt Fortalere, særlig i Dag, for en midtjyds Længdebane fra Rødkærsbro over Kellerup til Silkeborg og en Forlængelse Syd paa til Bramminge eller Esbjerg. Vi ville i det foreliggende Forslags § 1 se Talsmænd for et Statsbaneanlæg fra Viborg til Herning; derved antydes altsaa en Vej for den gennemgaaende Trafik i en ganske anden Retning. Der er i Lovforslagets § 8 under Nr. 4 opført en Jærnbane fra Herning til Holstebro som Privatbaneanlæg. Jeg skal ikke nægte, at for mig staar det dog som et Spørgsmaal, om ikke ogsaa Anlægget af denne Bane bør høre med i Rækken af de Anlæg, der skulle tjene den gennemgaaende Statsbanetrafik, naar man ser hen til dens eventuelle Forlængelse til Give, hvorved jeg ganske vist ikke overser, at dette sidste Baneanlæg er opført paa Privatbaneloven af 1894. Men i saa Henseende er jo Anlægget ikke anderledes stillet end det, der er opført i Forslaget i § 1 under Nr. 1 om en Forlængelse af Vejle-Vandelbanen til Bramminge. Det er ogsaa en Forlængelse af en Privatbane til en Statsbane. Det er saaledes allerede et stort Spørgsmaal, hvorledes man skal løse Opgaven med Hensyn til Statsbaneanlægene, og for mig staar det saaledes, at naar vi komme ind paa Spørgsmaalet om Anlægget af Privatbaner, vil rimeligvis Meningsforskellen blive langt større. Dette Spørgsmaals Løsning vil noget afhænge af, hvorledes man stiller sig til det Forslag, der findes i § 1 under Nr. 1 om Bygningen af den omtalte Bane fra Vandel til Bramminge. Jeg tror, at denne Bane, navnlig hvis der gaves den en noget forandret Retning, vil faa en ikke ringe Indflydelse paa de Privatbanelinier, som i øvrigt skulle tjene Trafikken i denne Del af Jylland. Saaledes hænge disse