

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Anlæg og Drift af forskellige Jærnbanner i Jylland.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2793 ff.)

Formanden (Sofus Høgsbro): Da denne Sag er nær beslægtet med den følgende paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

Første Behandling af Forslag til Lov om en Fortsættelse af Vejle—Vandel Jærnbane til Esbjerg,

vil jeg finde det naturligt, at begge Forslag behandles under et.

Ordføreren for Forslagsstillerne (L. Rasmussen): Efter den højtærede Formands Udtalelser have vi altsaa begge de paa Dagsordenen opførte Forslag til Forhandling paa en Gang. Jeg skal dog i det mindste for nærværende Tid indskrænke mine Udtalelser til det Forslag, hvoraf jeg selv er Medforslagsstiller, altsaa Forslaget om forskellige Jærnbanner i Jylland. Dette Lovforslag fremtræder i en Afdeling A. og en Afdeling B. Afdeling A. omhandler Forslag til Anlæg af Statsbaner, og Afdeling B. omhandler Forslag til Anlæg af fire Privatbaner. Jeg skal ganske kort omtale enhver af disse Baner i den Følgeorden, hvori de ere opførte i Forslaget. Det første Forslag gaar ud paa en Statsbane fra Vandel til Bramminge, altsaa en Fortsættelse af Vejle—Vandelbanen. Om dette Forslag kan jeg i det store og hele egentlig henholde mig til de Udtalelser, jeg fremkom med her i Tinget i Fjor og i Forfjor ved Behandlingen af Kolding—Egtvedbanens Forlængelse og Vejle—Vandelbanens Forlængelse. Den Gang stod jeg endogsaa som en Modstander af Forslaget om Vejle—Vandelbanens Forlængelse, dog ikke som en Modstander af en Bane ind gennem denne Egn, men som Modstander af en Privatbane, idet jeg gik ud fra, at ikke alene vilde Banen som en Privatbane ifølge hele sit Anlæg og ifølge den Banetype, som der er begyndt paa fra Vejle til Vandel, være alt for dyr at bygge for disse tyndt befolkede Egne, men fordi den som Privatbane ikke vilde komme til at opfylde de Krav, den egentlig skulde opfylde, nemlig at være en Genvej til Esbjerg for den til Udførsel over Esbjerg bestemte Trafik fra de østjydske Baner. Jeg troede for Resten ogsaa, at vi overhovedet

ikke vilde faa Lov til at bygge den som Privatbane, da den vilde blive Konkurrent til den sydjydske Tværbane, altsaa til Statsbanens sydlige Linie. Jeg udtalte den Gang, at jeg meget vel kunde forstaa, at den Tid kunde komme, da Banen vilde blive foreslaaet som Statsbane, og da det ogsaa vilde være rigtigt at bygge den som Statsbane, naar nemlig den Tid kom, da det, hvad der allerede den Gang var Tale om, vilde være vanskeligt at besørge Trafikken paa ét Spor, paa Strækningen Fredericia—Lunderskov, og jeg udtalte, at jeg vilde anse det for langt fornuftigere i Stedet for at bygge et Dobbeltspor paa Strækningen Fredericia—Lunderskov at fortsætte Vejle—Vandelbanen til Bramminge eller Esbjerg. Man vilde derved tage den gennemgaaende Trafik fra den østjydske Bane til Esbjerg ind over denne Linie, og denne Bane vilde ogsaa komme den lokale Egnns Interesser i Møde. Den Eventualitet, jeg den Gang omtalte, at der kunde blive Tale om at bygge Dobbeltspor paa Strækningen fra Fredericia til Lunderskov, er efter min Mening nu kommen. Det er jo alle bekendt, at Statsbaneautoriteterne have under Arbejde et Forslag om et Dobbeltspor fra Nyborg til Lunderskov med en fast Bro over Lille Bælt. Derfor have vi Forslagsstillerne anset det Tidspunkt heldigt til at foreslaa Vejle—Vandelbanen forlænget som Statsbane til Bramminge. Hvad angaar Forslaget om, at Banen skal gaa til Bramminge i Stedet for til Esbjerg, kan jeg ogsaa henholde mig til mine Udtalelser i sin Tid, idet jeg ikke for at chikanere Esbjerg, men for Egnens Skyld ansaa det for rigtigere at lade den gaa til Bramminge i Stedet for til Esbjerg, idet det jo er der, at Banen Syd paa udgaar fra den sydjydske Tværbane.

Det andet Forslag om en Statsbane fra Statsbanestationen ved Viborg til Statsbanestationen ved Herning er jo et gammelt Spørgsmaal. Saa vidt jeg ved, har der allerede for mange Aar tilbage været Planer oppe om en Bane fra Viborg til Herning, og jeg erindrer meget godt, at i de Aar, da vi her i Folketinget kæmpede om Viborg Banegaards Flytning — jeg var Medlem af det derom nedsatte Udvalg —, var det ikke alene af Hensyn til Aalestrup-Banen og ikke alene af Hensyn til den uheldige Beliggenhed, som Viborg Banegaard i og for sig havde, at vi her i Folketinget Gang efter Gang forkastede Forslaget om Udvidelse og holdt paa Forslaget om Flytning, det var ogsaa af Hensyn til en eventuel Bane fra Viborg Syd paa ind