

Forbindelse dermed sagde det ærede Medlem, at han ikke i Bladene havde fundet noget korrekt Referat af Udvalgets Betænkning og heller ikke i min Tale. Hvad var forkert? Det var bare det, at vi ikke havde berørt et Punkt, som det ærede Medlem synes er et Hovedpunkt, fordi han interesserer sig særlig for det; men dermed er det ikke sagt, at ogsaa vi andre synes, det er Hovedsagen. Det var de 3 Standpunkter, der vare indtagne over for Spørgsmaalet om, hvorvidt en almindelig Lov var heldig eller ej. Ethvert Menneske kan dog læse sig dertil i Betænkningen; men Udvalgets Betænkning er dog affattet i Henhold til Ændringsforslagene og ikke med en teoretisk Interesse for Øje angaaende Opsummeringen af, hvor mange Standpunkter der kan tages til det, som det ærede Medlem fandt var Hovedsagen. Saa kom det ærede Medlem tilbage til noget fra 1ste Behandling, nemlig dette: Lad de kommunale Myndigheder træffe Bestemmelse herom i Forbindelse med Ministeriet. Men de kommunale Myndigheder træffe ikke Bestemmelsen, de give en Erklæring, og vi have jo nylig i „Berlingske Tidende“ set, hvorledes en Minister eller i alt Fald et officielt Blad betragter en Erklæring. Det er Erklæringen om Telefonsagen. Det viser sig her, hvorledes man betragter den Slags Erklæringer, naar man paa højere Steder har noget andet, man vil have frem. Den ærede Justitsminister har jo ogsaa sat sig ud over en Flertalsbeslutning af Københavns Borgerrepræsentation og i en Politivedtægt stadfæstet noget, der ikke var vedtaget af denne. Skal det kaldes Medbestemmelsesret, er det en ejendommelig Form for Medbestemmelsesret. Det er en Erklæring, en Oplysning, der gives; men Medbestemmelsesret er det desværre ikke. Saa kom det ærede Medlem med sine Bemærkninger om Kommunens Ret og om, at Hensyn til alle ikke-professionelle Cyklister tale for en lokal Ordning af Forholdet. Det er det selv samme, som er kommet frem flere Gange; ved en Cyklist forstaar han en Væddeløber, et ungt Menneske, der sidder mere eller mindre halvnøgen paa en Cykle og ikke har andet at bestille hele Dagen end at hænge paa den. Men det er ikke den Slags Mennesker, der ville gennemføre Loven, det er modne, alvorlige Mennesker, der staa bag ved denne Bestræbelse for at faa en Cyklelov i Danmark, en Bestræbelse, der er flere Aar gammel, og det er ikke de professionelle Cyklister, hvis Interesser jeg har søgt at tale for, eller hvis Interesse Udvalgets Fler-

tal har gjort sig til Talsmænd for. En hel Del af de følgende Numre har jeg allerede besvaret. Den fulde Mand glædede det mig naturligvis at møde igen. Jeg havde ikke ventet at undgaa ham, men naar det ærede Medlem interesserede sig saa meget for, hvorledes det skal gaa med fulde Mennesker, saa skal jeg sige, at jeg antager, det vil gaa akkurat som hidtil, at de, der ere berusede og gøre Gadeuorden, behandles paa en og samme Maade, enten de eje en Cykle eller ikke. Jeg kan ikke indse, at der kan fremkomme nogen Forskel. Det ærede Medlem synes at læse Loven paa den Maade, at naar et Menneske har Lyst til at gøre Gadeuorden, saa behøver han blot at drikke sig fuld og sætte sig op paa en Cykle, saa kan han gøre det saa galt, han vil. Jeg kunde have Lyst til at spørge det ærede Medlem, om det nogen Sinde er lykkedes ham at træffe en plakatfuld Mand paa en Cykle, jeg gad vidst, hvorledes et saadant Syn tager sig ud. — Jeg kan ikke gøre ved, at den franske Cyklevedtægt er underskrevet af Bourgeois, som det ærede Medlem for Maribo kaldte halvt Socialist og halvt Radikaler, og som derfor skulde have min Sympati. Ja, han har min Sympati, han har gennemført meget sundt og godt og saa sympatiserer jeg med ham. Det kan være, det ærede Medlem vilde sætte mere Pris paa disse Bestemmelser, hvis de vare underskrevne af den nuværende Minister, som han maaske sympatiserer mere med. Sympatien over for franske Ministre mellem os synes at være forskellig, men det skal jeg lade ligge. Derimod maa jeg nedlægge Protest mod den stadige Talemaade, som det ærede Medlem har for Skik at anvende, at Ordføreren har „taget“ fra de og de franske Bestemmelser. Jeg har ikke „taget“ noget, jeg har forhandlet med Udvalget, og Udvalget har forhandlet indbyrdes, hvorefter 9 af dets Medlemmer gennemgaaende ere bleve enige om disse Ændringsforslag. Jeg kan ikke lade den Talemaade, som det ærede Medlem bruger, gaa, særlig naar den ses i Forbindelse med de andre interessante Bemærkninger, der kom fra det ærede Medlem, at det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (J. Jensen) havde skiftet Standpunkt i Udvalget, og at det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) havde gjort lige saa osv. Jeg har hverken taget eller brutaliseret noget Udvalgsmedlem. Vi have forhandlet fredelig, rolig og godt deroppe. Bestemmelserne i den franske Lov kunde ikke tages, de ere fremkomne