

de Regler, vi have gjort fælles for Kjøbenhavn, Købstæderne samt Handelspladser og købstadlignende Landsbyer, have gjort Uret til nogen af Siderne, og jeg tror ikke, man kan pege paa et Punkt i Ændringsforslagene, som man kan være tjent med i Kjøbenhavn, som man ikke ogsaa kan være tjent med i Købstæderne. Men derimod er der en anden Bemærkning fra den højtærede Ministers Side, som burde fortjene mere Opmærksomhed. Den højtærede Minister mener, at man i Kjøbenhavn har Lov til at køre saa hurtig, som man vil. Nej, Sagen er den, at der ikke er en eneste Dommer i Kjøbenhavn, der vil betænke sig paa at mene, at den, der kører vildt i Kjøbenhavns Gader, kører uforsvarlig. En vild Kørsel i Kjøbenhavns Gader vil selvfølgelig falde ind under Bestemmelsen om „uforsvarlig Kørsel i Gader“. Naar Gader i den Grad ere belemrede med Fodgængere, Vogne og vejfarende som Kjøbenhavns Gader, vil en vild Kørsel ikke kunne lade sig anstille uden at rammes af Forslagets Bestemmelse. Den højtærede Ministers øvrige Bemærkninger skulle naturligvis blive tagne under fornyet Overvejelse, baade Bestemmelsen om det røde Sidelys og Bestemmelsen om Kasten Lyset frem. — Jeg vender mig saa til det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. J. Larsen). Det ærede Medlem mener, at jeg havde tilsidesat de mest elementære Forordninger til parlamentarisk Pædagogik. Det bringer mig til at tænke paa, hvilke pædagogiske Regler det ærede Medlem anvender, naar han taler her i Tinget. Jeg bliver nødt til at dvæle ved dem et Øjeblik, for at man kan faa den rette Forstaaelse ogsaa af denne Diskussion. Det ærede Medlems almindelige Metode er denne, at han baade har principielle Indvendinger og saglige Indvendinger, og derpaa tager det ærede Medlem fat paa dem, løst og fast, nogle gode Bemærkninger og andre grænseløs overfladiske Bemærkninger; men alt sammen kommer det med i en Tale paa 1 Times Tid, hvor der kommer saadant noget som 40—50 Punkter frem. Det er det ærede Medlems pædagogiske Ledetraad at faa saa mange Punkter frem, at Modstanderen ikke kan svare paa dem alle; thi saa har det ærede Medlem altid den Mulighed at kunne staa op og sige, at „den ærede foregaaende Taler ikke har svaret paa mine Bemærkninger“. Det er den almindelige Ytring, der kommer fra det ærede Medlem under saadanne Forhold. Jeg har i de to—tre Aar, jeg har haft den Ære at være Medlem af dette

Ting, ikke truffet noget mere nihilistisk anlagt Medlem end det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds. Jeg har næsten aldrig hørt det ærede Medlem stille et virkelig positivt Forslag, det har alt sammen været rent negativ Kritik. Jeg skal over for det ærede Medlems Stilling til denne Sag gøre en Bemærkning, der vil glæde det ærede Medlem, fordi den mange Gange har glædet det ærede Medlems Øre, nemlig den, at det, det ærede Medlem her laver, er Rummel og Blændværk ud over Landet. Jeg har været saa forsigtig denne Gang at summere det ærede Medlems enkelte Indvendinger, for saa vidt det lykkedes mig i Talens Fart at nedskrive dem, der var 20. Der var flere ved 1ste Behandling, og det er jo altid en Begrænsning, at vi ere naaede ned til 20. Jeg skal forsøge paa at gennemgaa disse 20, i alt Fald skal jeg tage en Del af dem samtidig med, at jeg tager Hensyn til den højtærede Formands Ønske. Jeg skal først tage Indvending Nummer 10, hvorpaa det ærede Medlem tog saa megen Applaus, og som vakte en saa velsindet Latter. Det var den latterlige Bemærkning om, at en Rytter, der sidder paa en sky Hest, skal, naar Hesten er sky, række sin Arm højt i Vejret for at faa Cyklisten til at standse. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) har allerede bemærket, at det slet ikke staa i Ændringsforslaget. Der staa ikke et eneste Ord om, at en Mand, der sidder paa en sky Hest, skal slippe Tømmen og række Haanden i Vejret. Jeg anfører dette netop, fordi det er saa karakteristisk for den parlamentariske Pædagogik, som det ærede Medlem anvender, løst og fast sammen, bare man siger noget, der er morsomt, saa har man lavet noget, det synes at være Idealet efter den parlamentariske Pædagogik, der synes at være godkendt af det ærede Medlem. Det samme gælder en anden af det ærede Medlems Ytringer, det var Nummer 2. Den gik ud paa, at jeg skulde have sagt, at Udvalgets 9 Medlemmer vare enige, og det var urigtigt. Jeg havde givet falsk eller forkert Besked, der var i Virkeligheden 3 Standpunkter. Men jeg har aldeles ikke sagt, at Udvalgets Medlemmer gennemgaaende vare enige, men at de ere enige i den Betragtning, at det vil være heldigt, om der kunde komme saadanne fælles Regler for hele Landet. Om al anden Enighed har jeg overhovedet ikke udtalt mig; men det generer selvfølgelig ikke det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds. I