

til at afgive det øverste Skøn i denne Sag, det bliver den højtærede Justitsminister. Den ærede Minister finder denne Forklaring fyldestgørende, og dermed skal saa hele denne Sag være bragt ud af Verden. Ingen anden er bleven hørt end selve Manden, som er under Anklage; han kan jo ikke sige: ja, det passer ganske vist, at jeg hvert Aar faar nogle Hundrede Kroner i min egen Kasse, det kan han jo ikke sige, naar han hvert Aar har indgivet en Indberetning, i Henhold til hvilken han har udgivet disse Penge, han er paa en Maade paa Forhaand bunden, saa jeg kan ikke tillægge det Forsvar, den højtærede Justitsminister førte for Herredsfoged Krarup i denne Sag, den allerringeste Betydning med Hensyn til at frigøre ham for den Anke, som jeg tillod mig at rejse mod ham ved den foreliggende Sags første Behandling.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A., Sp. 2429—30)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 3 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 752)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 3 (se Tillæg A., Sp. 2429—30), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 4—8 (se Tillæg A., Sp. 2429—32)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Cyklekørsel paa offentlig Vej og Gade.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 864 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 735 ff.)

Lovforslagets Paragraffer samt de stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Oscar Hansen): Som ærede Medlemmer ville have set af den fremlagte Betænkning, ere af Udvalgets 11 Medlemmer de 9 enige om at fremme Arbejdet paa det her foreliggende Lovforslag, og de samme 9 Medlemmer ere i alt væsentligt enige om de Ændringsforslag, som her henstilles til Tingets Godkendelse. De to tilbageværende Medlemmer af Udvalget, det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. J. Larsen) og for Vejle Amts 1ste Valgkreds (Ousen) mene derimod ikke at kunne tilraade, at Lovforslaget vedtages, hvad enten disse Ændringsforslag godkendes af Tinget eller ikke. I Mindretallets Betænkning vil man se de Grunde, som de to nævnte ærede Medlemmer anføre til saaledes atter at forsøge at standse Lovforslaget. Det fremhæves først, at man skønner ikke, at der foreligger fyldestgørende Grunde til at berøve Kommunerne den Ret, som Lovgivningen nu hjemler dem, til gennem Vedtægter at øve en bestemmende Indflydelse paa Reguleringen saavel af Cyklekørsel som af al anden Færdsel paa de offentlige Veje. Dette Punkt blev jo ret omstændelig drøftet ved Sagens første Behandling her i Tinget. Det blev da fra flere Tale- res Side, særlig det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe), hævdet, at her var et fuldstændig berettiget Omraade for den almindelige Lovgivning. Fra anden Side, det ærede Medlem for Københavns 10de Kreds (J. Jensen), blev det fremhævet, at det bedste havde været, om Færdslen havde faaet Lov til at regulere sig selv, men nu havde man en Gang faaet disse Regler, der ere forskellige i Jurisdiktionerne, og derfor fandt ogsaa han, det var heldigt, at et saadant Lovforslag fremkom. Jeg henlede endvidere Opmærksomheden paa, at Lovforslagets Fremkomst skyldes en Række modne til Dels meget ansete Mænds per-