

dette Spørgsmaal skal løses, men jeg har paa den anden Side ikke udtrykkelig sagt, at jeg ikke var nogen Tilhænger af det Projekt, der i 1892 blev forelagt Rigsdagen. Jeg har kun villet betegne, at min Stilling var fuldstændig fri i saa Henseende, og derfor kan jeg ikke betegne det som Administrationens Standpunkt ubetinget at holde paa Projektet fra 1892.

**F. Bojsen:** Ja, jeg tænkte nok, at den Autoritet, som den ærede Ordfører støttede sig til, var det ærede Medlem for Vestervig (N. Andersen). Men med al Anerkendelse af dette ærede Medlems store Indsigt ogsaa i disse Sager tror jeg dog, at Rigsdagen hverken kan eller vil være tjent med at være saaledes stillet over for Administrationen, at den i rent positive Talopgivelser skulde stille et enkelt Medlems Mening over alt, hvad der foreligger os offentlig meddelt fra Regeringen, til Basis for vor Afgørelse her. Forholdet i 1894 var netop, at vi stode over for disse to Slags Angivelser.

**Ordføreren (A. Nielsen):** Jeg haaber, at den højterede Ministers Betegnelse: „Bagtanke“ er Ministerens Ord og ikke mit. Jeg tror ikke, jeg har benyttet Ordet „Bagtanke“. Jeg vil imidlertid kun over for det Forhold, hvortil her sigtes, sige, at enten har Administrationen manglet Forudseenhed — jeg vil atter minde om, at Loven laa fremme i fem Fjerdingsaar, fra den var forberedt, og til den udkom — over for den Udvikling, som, naar vi se paa Tallene, nu erkendes at være ganske naturlig, ikke særlig voldsomt stigende, men ganske jævn. Enten har Administrationen manglet Forudseenhed over for dette Forhold, eller ogsaa har man næret et Ønske, en Forventning om, at hvis det ikke slaar til, det, som man nu af højere Hensyn — Forliget o. s. v. — maa nøjes med, saa gaar det vel ikke værre, end at naar Forliget er vel overstaet, og Valget har fundet Sted, ville vi kunne faa det, der mangler. Dette finder jeg Anledning til at udtale. Men en Sigtelse for at have en bestemt Bagtanke har jeg ikke ment og tænkt at ville bruge over for Administrationen. Med Hensyn til det ærede Medlems for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) sidste Bemærkning vil jeg sige, at man kan have al Agtelse for hans Autoritetstro, og man kan derfor godt forstaa, hvorfor han i Dag vilde overføre min Betegnelse autentisk som værende det samme som hidrørende fra en Autoritet i Betyd-

ning af administrativ Myndighed. Men som sagt, med al Agtelse for hans Autoritetstro, synes jeg dog, at naar der foreligger Beregninger og Angivelser fra en Mands Haand, om hvem det maa erkendes, at han er i Stand til at bedømme de Forhold, hvormed vi beskæftige os, og vi derhos have en naturlig Følelse af, at disse Beregninger og Angivelser ere paalidelige og, saa vidt ses kan, rigtige, saa maa det ærede Medlem forlade os andre, at vi støtte os til disse Beregninger og Angivelser og have lidt mindre af Autoritetstro, end det ærede Medlem har. Og saa meget mere tør vi maaske gøre dette, som hele det Forhold, vi her behandle, viser, at det ikke altid er hos Autoriteterne, at den rette Forudseenhed og den rette Bedømmelse af et Forhold findes.

**F. Bojsen:** Det ærede Medlem har en noget usædvanlig Opfattelse af Begrebet Autoritet. Han taler om min Autoritetstro, men det er slet ikke det, det drejer sig om. Naar vi staa lige over for Autoriteter i den Forstand, i hvilken vi i Rigsdagen tage dette Ord, staa vi lige over for de Myndigheder, som under deres Ansvar have at afgøre dit eller dat, der ligger inden for deres Omraade. Lige over for saadanne Opgørelser, som fremtræde for os i positive Tal og Beregninger, kan det ærede Medlem ikke stille Enkeltmand op, om han end er en nok saa dygtig og indsigtfuld Fagmand. Rigsdagen som saadan har at holde sig til, hvad der meddeles os officielt af de dertil ansatte og derfor ansvarlige Myndigheder.

**Ordføreren (A. Nielsen):** Rigsdagen kan henholde sig til disse Autoriteter, kan skyde et muligt Ansvar fra sig ved at skyde sig ind under disse Autoriteter, men den er ikke forpligtet til at gøre det.

**F. Bojsen:** Maa jeg ikke gøre den ene Bemærkning, at det her drejer sig om positive Talopgivelser. Dersom Rigsdagen ikke kan og ikke bør holde sig til dem og bygge paa dem, er al Lovgivning her en Umulighed.

**Ordføreren (A. Nielsen):** Positive Talopgivelser kunne jo godt være fejlagtige. Det Syn, ud fra hvilket man er kommen til disse positive Tal, kan være fejlagtigt, selv om det er „Autoriteter“, der opgiver dem.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.