

Administrationens oprindelige Ønsker. Dette tillader jeg mig kun at udtale i al Almindelighed som min Opfattelse af, hvad der kan tjene til Forklaring af Administrationens Stilling i Sagen. At dertil er kommet Momenter efter Loven af 8. Maj 1894, som have gjort Forandringer i det oprindelige Projekt ønskelige, skal jeg villig indrømme. Der er jo ogsaa indhøstet Erfaringer baade med Hensyn til Trafikkens Udvikling og med Hensyn til det rent driftstekniske ved Godsbanegaarden, som man har ønsket bragte til Anvendelse, medens det endnu var Tid, altsaa medens Godsbanegaarden var under Anlæg. Men jeg glæder mig altsaa over, at Udvalget er gaaet med, trods sine Betænkeligheder, til denne forøgede Udgift. Betænkeligheder, som jeg særdeles godt kan forstaa, fordi ogsaa jeg selvfølgelig maa beklage, at det skal være nødvendigt at gaa til en saa betydelig forøget Udgift i dette Øjemed.

Jeg skal herefter udtale mig om de forskellige Punkter, paa hvilke Forslaget er blevet ændret ved Udvalgets Behandling. Der er foreslaaet en Nedsættelse i det oprindelig søgte Beløb med 100,000 Kr., og denne Nedsættelse har jeg ment at kunne acceptere, skønt selvfølgelig med nogen Beklagelse. Jeg haaber imidlertid, at det vil være muligt at komme igennem med et saa meget ringere Beløb. Jeg antager, at selv om det skulde gaa ud over enkelte af de Anlæg, man har tænkt sig, vil dette ikke volde Administrationen nogen Gene. Jeg paaskønner selvfølgelig i høj Grad, at Udvalget efter selvstændigt Initiativ og efter Forhandling med Ministeriet har stillet Forslag til den fornødne Bevilling til Opfyldning af det Vandareal, som er angiven paa den omdelte Plan C, og som jo blev nærmere omtalt af den ærede Ordfører. Naar Udvalget ogsaa paa dette Punkt har udtalt sin Beklagelse over, at Administrationen ikke selv har foreslaaet dette Vandareal opfyldt samtidig med Godsbanegaardens Anlæg i det hele, maa jeg sige, at Grunden vel turde være den, at man har ment at burde indskrænke sig til at foreslaa den Udgift, man har anset for aldeles nødvendig og i nøje Sammenhæng med samtlige Anlæg paa selve Godsbanegaarden, men jeg skal fuldt ud indrømme, at det er en fornuftig og hensigtsmæssig Foranstaltning at gaa til Udfyldningen straks. Naar det altsaa maa erkendes, at dette Vandareals Udfyldning nu kan faas saa meget billigere, end naar man først vil foretage den senere, modtager jeg

med Paaskønnelse denne Bevilling, som jeg havde foreslaaet til 216,000 Kr., men som kun er foreslaaet bevilget med 190,000 Kr. Denne Nedgang med over 10 pCt. af Beløbet ser jeg ganske vist ogsaa nødvendig, men haaber, at det vil vise sig, at Beløbet vil være tilstrækkeligt alligevel. Over for Forslaget om et Tilskud fra Kjøbenhavns Kommune, svarende til 10 pCt. af den virkelige Udgiftsforøgelse, stiller jeg mig saaledes, at jeg nærer Haab og Forventning om, at Kjøbenhavns Kommune vil gaa ind herpaa. Jeg har al Grund til at tro, at Kjøbenhavns Kommune vil stille sig velvillig i saa Henseende, og jeg kan heller ikke skønne rettere, end at det vil være ret rimeligt fra Lovgivningsmagtens Side at ønske et saadant Tilskud i Kontinuation af de Tilskud, der bleve givne til de Foranstaltninger, der bevilgedes ved Loven af 8de Maj 1894. Det enkelte Spørgsmaal med Hensyn til, hvorvidt den elektriske Belysning skal leveres af Kjøbenhavns Kommune eller fremstilles af Statsbanerne selv, vil det jo være forbeholdt Fremtiden at afgøre, og det vil være afhængigt af Udfaldet af de Forhandlinger, der for Tiden føres mellem Regeringen og Kjøbenhavns Kommune. Jeg skal ikke komme nærmere ind herpaa, men jeg betragter det som en hensigtsmæssig Ordning, om vi kunde faa Sagen endelig afgjort saaledes, at Kjøbenhavns Kommune overtog Belysningen. Det vil til syvende og sidst afhænge af, hvorvidt Staten vil kunne se sin Fordel ved det ene eller det andet Arrangement. Naar dernæst Udvalget foreslaar, at denne Udgiftsforøgelse, hvad enten den bliver 1,890,000 Kr., eller den bliver 1,770,000 Kr. med Fradrag af Kjøbenhavns Kommunes Tilskud, skal afholdes af Statskassens ordinære Indtægter, vil jeg udtale, at Regeringen ikke har været uden Betænkelighed ved at gaa ind herpaa, idet det er en ikke ringe Veksel, der herved trækkes paa Statskassens Beholdning, men ikke desto mindre har Regeringen dog kunnet beslutte sig til ogsaa at modtage denne Ordning, og dette Ændringsforslag, som er indbefattet i Forslagets Nr. 2, vil saaledes heller ikke møde nogen Vanskelighed fra min Side.

Endelig har jo det ærede Udvalg ment i Betænkningen at burde slaa fast, at den her omhandlede Udgift og den Ordning, som saaledes slaas endelig fast med Hensyn til Godsbanegaarden, ikke paa nogen Maade skal influere paa Spørgsmaalet om Personbanegaarden. Det er noget, som ofte er gentaget her i Salen og i det andet