

Diskussion ved Finanslovforslagets 1ste Behandling. Jeg skal dog supplere mine Udtalelser med, at den Forandring, der blev indført i Efteraaret af Statsbanerne med Hensyn til denne Transport, gaar ud paa, at der to Gange ugentlig sendes Ekstratog fra Langaa til Esbjerg, saaledes at Ladningerne ankomme til Esbjerg Kl. 5 næste Morgen og kunne afgaa med Skib Kl. 7. Naar nu det her foreliggende Andragende gaar ud paa, at der skulde sendes Ekstratog to Gange om Ugen fra Hjørring, saaledes at disse Ekstratog kunde afgaa Kl. 7 Mandag og Fredag Aften og være næste Morgen inden 7 i Esbjerg, saaledes at Varerne ligeledes kunde afgaa med samme Skib til England, er denne Beregning ikke rigtig. Saadanne Ekstratog kunde ikke afgaa saa sent fra Hjørring og dog naa betimelig til Esbjerg; det lader sig ikke gøre. Jeg tror ogsaa, at Andragendet noget overdriver den Transport, der kunde ventes for Statsbanerne, naar denne anslaaes til at ville beløbe sig til ca. 10 fulde Vognladninger fra Nord-Jylland. Der foreligger i hvert Tilfælde ikke for Statsbanerne nogen Oplysning om, at der kunde ventes en saadan Transportmængde. Jeg tror derfor, at Forholdene for den nordligste Del af Jylland maa blive, som de ere indtil videre, men jeg skal ganske vist indrømme, at Spørgsmaalet har en saa stor Betydning, at Statsbanedriften ikke bør tabe Sagen af Syne, for saa vidt det overhovedet vil være muligt at gennemføre en endnu hurtigere Transport end den, som nu finder Sted. De af mig omtalte Ekstratog, som bleve satte i Gang i Efteraaret, og som ere i Esbjerg Kl. 5 Tirsdag og Lørdag Morgen, have dog indvundet en Forbedring i Transporttiden paa 3½ Time, hvad der jo i og for sig ikke er saa lidt.

Med Hensyn til Andragendet under Nr. 11, der angaar Grenaa Havn, var jeg glad ved at høre den ærede Ordførers Udtalelse om, hvorledes Henvisningen fra det ærede Udvalg er at forstaa, nemlig saaledes, at den kun skulde sigte til at opfordre Ministeren til at tage det Spørgsmaal under Overvejelse, hvorvidt der skulde kunne gives Tilskud til en Forbedring af denne Havn. Jeg vil gerne ganske lade Spørgsmaalet om, hvorvidt Staten skulde overtage denne Havn, ligge og skal ikke komme vidtløftig ind paa Sagen; og jeg tror, at den overvejende Stemning i Rigsdagen ogsaa er for at lade Sagen ligge. Det er jo ikke værd at komme tilbage til det gamle Stridspunkt om, hvor Skylden

ligger for, at denne Havn er saa lidet tilfredsstillende, som den er. Jeg tror, at Kommunen har den udelukkende Skyld for, at Havnen er bleven bygget med for stort et Maal for Øje; den vilde ikke gøre sig det klart, at hvis Havnen skulde tilfredsstillende alt, hvad der vilde blive fordret af den, vilde den kræve et langt større Beløb end det bevilegede. Kommunen blev i sin Tid fra Administrationens Side gjort opmærksom derpaa, men den var saa ivrig, for at Sagen kunde blive gennemført, at man lod staa til. Nu har Staten gentagne Gange hjulpet Havnen over Vanskelighederne, senest ved Finansloven 1894—95 med et Laan paa 20,000 Kr. til en Uddybning. Denne Foranstaltning viste sig ganske vist ikke synderlig virksom, men har dog sat adskillige gode Frugter. Det, som det nu særlig kniber med, er Bolværkerne i Mellemhavnen. Den søndre og vestre Mole ere nogenlunde faldefærdige, og det vilde have megen Betydning for Fiskerfartøjerne, om der blev foretaget en Forbedring af dem i Forbindelse med en Uddybning. Det paaregnes, at der vil medgaa et Beløb paa ca. 20,000 Kr. dertil. Der vil kunne opnaas ikke saa lidt ved at hjælpe Havnen til denne Uddybning samt ved Hjælp af det Uddybningsmateriale, der kan ventes bygget i Henhold til en Bevilling paa Finansloven. Ad disse to Veje vil der kunne opnaas ikke saa lidt, og man mener derfor at kunne forsvare Tanken om at hjælpe Grenaa Havn ved et Tilskud paa c. 20,000 Kr. til en Forbedring af Forholdene i Mellemhavnen. Jeg lægger særlig Vægt paa, at dette maa gøres, særlig fordi Grenaa Havn som Fiskerihavn spiller en ikke liden Rolle for Tiden og heller ikke vil tabe denne sin Betydning efter Bygningen af Anholt Havn. Det er altsaa min Tanke at forhandle med Finansudvalget om et saadant Tilskud, og jeg tror ogsaa, at dette vil være gunstig stemt over for Grenaa.

Jeg er hermed færdig med de Andragender, der ere henviste til mig, for saa vidt som Ændringsforslaget uden for Betænkningen er taget tilbage. Jeg skal derfor ikke udtale mig om denne Indstillings Realitet, men med den ærede Formands Tilladelse gøre en enkelt mere formel Bemærkning med Hensyn til den i Andragendet berørte Sag, idet jeg ønsker at komme et Øjeblik tilbage til en Udtalelse, der faldt fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds (H. Jensen) under Finanslovforslagets 1ste Behandling.