

der maaske snarere fortjente Paaskønnelse fra det ærede Medlems Side, at jeg ikke tror, nogen i Salen har gjort hans Forslag til Genstand for en saa indgaaende Omtale, som jeg har, baade med Anerkendelse af dets gode Sider og med Paapegen af dets mindre gode. Det ærede Medlem maa dog indrømme mig, at selv et Forslag, der kommer fra ham, kan have mindre gode Sider. Selv om jeg har brugt et saadant Udtryk som „Uhyrligheder“, skal han ikke tage det saa ilde op. Hvad jeg derved tænkte paa, var kun det uhyre Maskineri, det ærede Medlem har lavet. Jeg kan forsikre det ærede Medlem, at hvis han ikke var saa stor en Teoretiker og skulde praktisere dette Maskineri rundt omkring i vort Land, vilde han faa en indtrængende Følelse af Uhyrligheder i hele Apparatet. Men jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem kunde vende sig imod mig og den Side, jeg repræsenterer, med alle disse stærke Sigtelser om, at vi skulde have udtalt noget ganske andet nu end tidligere, og at vi nu skulde have opgivet Ønsket om at skaffe Landarbejderne Ulykkesforsikring osv. Da jeg hørte det ærede Medlem, kunde jeg længe ikke forstaa, hvad det ærede Medlem egentlig mente, og jeg har gjort den Erfaring, at adskillige ærede Medlemmer i lige saa høj Grad som jeg vare ude af Stand til at forstaa, hvad det ærede Medlem sigtede til, indtil det endelig gik op for mig, at det alt sammen laa i Ordet *Ulykkesforsikring*. Vi andre almindelige dødelige, der ikke ere saadanne teoretiske Medlemmer, lade disse Begreber gaa imellem hinanden. Vi tale om Understøttelser, om Ulykkesforsikring, Hjælp i Nød osv., og vi ere i Grunden alle enige om, at i daglig Tale betyder det et og det samme. Men for Mennesker som det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds, som har levet sig ind i Teorierne i den Grad, betyder det noget ganske andet. Ulykkesforsikring og Hjælp i Nød og Understøttelse ere diametralt modsatte Begreber, og naar man derfor taler om dette sidste, er det noget ganske andet end det, han mener. Da jeg endelig fik fat i, at hele Betydningen laa i det ene Ord: Ulykkesforsikring, forstod jeg det, og det er meget muligt, at jeg har brugt Ordet Ulykkesforsikring paa forkerte Steder, og for saa vidt giver jeg det ærede Medlem Ret i alt, hvad han forlanger af mig. Men jeg vil tilraade det ærede Medlem en Ting, og det er, at han i sin Behandling af Lovopgaver skulde vænne sig af med at være saa stor en Teoretiker, som han er

Livet er, naar det kommer til Stykket, mere praktisk end teoretisk.

Forslagsstilleren (Bramsen): Ja, det er gode Raad, som det ærede Medlem gav mig, men de komme ganske vist ikke fra en Side, som jeg tillægger nogen Vægt. Jeg kan nemlig ikke nægte, at de Lovgivningsarbejder, som ere komne frem fra det ærede Medlem, have været meget tarvelige. Naar jeg paa hans Partifællers Anmodning har gjort Udkast til et Lovforslag om Understøttelser, har det ærede Medlem ikke en Gang kunnet skrive det rigtig af, og jeg synes derfor nok, at han ikke er saa særlig kaldet til at belære mig om, hvorledes et Lovforslag skal skrives. Det ærede Medlem blev den Gang gjort opmærksom derpaa, og det blev saa omskrevet. Men da viste det sig, at ingen af dem, han havde tiltænkt Fordel af Lovforslaget, i Virkeligheden kunde komme ind derunder! Jeg tror derfor, at lidt mere Teori fra det ærede Medlems Side ikke vilde skade. Hvad Understøttelse og Forsikring angaar, kan det ærede Medlem gerne for mig have Lov til at røre de to Begreber sammen. Jeg har intet at indvende derimod, naar det ærede Medlem blot vil tillade mig at holde dem ude fra hinanden. Ja, jeg tror, at vi i den Henseende maa tillade hinanden at beholde den Stilling, vi have. For Resten er det jo ejendommeligt, at det ærede Medlem alligevel siger, at Understøttelsesvejen bør vi slaa ind paa. Det ærede Medlem mener altsaa, Forsikringsvejen have vi været inde paa, men nu skulde vi i Modsætning dertil og i Modsætning til det, der blev sagt af den højtærede Minister — for han raadede til Forsikringsvejen — ind paa Understøttelsesvejen. Det lader altsaa til, at det ærede Medlem dog ogsaa har noget Begreb om Forskellen mellem en Forsikring mod erlagte Præmier, hvorved man under bestemte Forhold erhverver en bestemt Ret til et bestemt Beløb, og en offentlig Understøttelse af en eller anden Beskaffenhed, Fattighjælp af første eller anden Klasse, med eller uden de velbekendte Virkninger.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

J. C. Christensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det