

Preussen sker ved Regeringens Anordning ved Bekendtgørelse, at „Provinciale Ausschüsse“, som de større Amtsraad hedde, overtage de løbende Forretninger for disse Forsikringsinstitutter. Jeg har derimod ment, at man har kunnet opstille det som noget, man kunde blive enig med dem om, og hvis ikke, at der da maatte være valgt Bestyrelse og ansatte Tillidsmænd. Det er jo muligt, at man kan paalægge Sogneraadene mere, end jeg har vovet at paalægge dem, men man har saa ofte klaget over, at de havde for meget at varetage, og derfor var jeg bange for at paalægge dem yderligere Arbejde. Jeg har saa gjort det afhængigt af, om de vilde paatage sig det mod et passende Vederlag. Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) sagde, om man ikke kunde komme til en lignende Ordning for Søfarten. Jo, det kunde man meget godt og paa det samme Grundlag som for Landbruget. Det har man ogsaa i Tyskland, hvor baade den farlige Industri, Landbruget og Søfarten ere ulykkesforsikrede i Henhold til Lov. Det gælder derimod ikke Fiskeriet og heller ikke Haandværket, som man ikke har villet have med at gøre, da det ikke frembyder Fare for Ulykkestilfælde i et saadant Omfang, at man har kunnet anse det for nogen Statsopgave at inddrage det under Forsikringen. Men Søfarten har sin Forsikringsforening af ganske samme Beskaffenhed som en af de Amtsforsikringer, der her foreslaas. Den tyske Søfart udgør et fælles Forsikringsselskab, som udreder Forsikring til sine forulykkede ganske i Overensstemmelse med de øvrige tyske Forsikringsforeninger („Berufgenossenschaft“). Hvad Fiskeriet angaar, har der her til Lands ofte været Tale om en Forsikring ogsaa for dette. Det vilde blive en Statsopgave af ikke betydeligt Omfang, som let vilde kunne løses, saa snart der blot viser sig en alvorlig Vilje og Ønske om at løse dette Spørgsmaal. Det er, som sagt, ikke meget omfattende, men Kravet om Sikringen hviler paa ganske andre Betragtninger og ganske andre Forudsætninger, nemlig Statens Interesse i at opretholde vor Fiskerbefolkning og en Erkendelse af Umuligheden af, at disse fattig stillede erhvervsdrivende selv kunne overkomme at udrede deres høje Forsikringspræmier. Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) har bedt om Ordet efter mig, og jeg kan derfor afvente, hvad han har at sige, og høre, hvori disse Forslagets Urimeligheder og Uhyrligheder, som han talte om, bestaa.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Jeg vil kun over for den ærede Forslagsstiller gøre den Bemærkning, at naar jeg kritiserede Indholdet af § 19, for saa vidt den foreskriver de Bestemmelser, der skulle indeholdes i Vedtægterne, var det ud fra det Synspunkt, at disse Bestemmelser for en Del ikke skulde henhøre under selvstændig Afgørelse af de paagældende Forsikringsselskaber. Men enkelte af disse Bestemmelser forekomme mig at være saadanne, at der ikke kunde være Tale om, at man skulde være kommen til noget endeligt Resultat med Hensyn til dem inden vedkommende Selskabs Konstituering, idet det maatte bero paa Erfaringen, hvilken Vej man skulde gaa. Som jeg udtalte, gjaldt det netop for Principerne med Hensyn til Paalæggelse af Forsikringsbyrden og endvidere ogsaa Spørgsmaalet om, i hvilket Omfang man skulde fritage for Afgift. Jeg skal dernæst kun sige, at hvis jeg har udtalt mig saaledes, at Bestyrelsen skulde fremkomme ved kommunale Valg, har det selvfølgelig været en Fortalelse. Jeg tror ikke at have udtalt mig saaledes, men hvad jeg vedkender mig som min Mening er, at denne Bestyrelse efter § 18 fremtræder som en Ekstrakt af Repræsentanterne og kommer til Stede paa samme Maade som ved de kommunale Valg. Det er altsaa en Repræsentation, om hvis Sammensætning man har Grund til at nære ret høje Forventninger. I øvrigt skal jeg kun sige, at jeg ikke deler den Mening, som det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) udtalte om de mange Urimeligheder og Uhyrligheder i Lovforslaget. Jeg finder Forslaget paa mange Punkter vel overvejet og gennemtænkt, men det kan jo ikke undgaas, at i et saa vidtløftigt Arbejde som det foreliggende kan der blive indført Bestemmelser, om hvis Rigtighed der kan være forskellige Meninger, og som ganske sikkert ogsaa kunne trænge til Rettelser.

Formanden (Sofus Høgsbro): For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Præstø Amts 6te Valgkreds Ordet.

F. Bojsen: Den ærede Forslagsstiller har taget mig dette Udtryk om „Uhyrligheder“ saa ilde op. Det forekom mig, at hele hans Tale i høj Grad var belyst deraf, og han paastod, at jeg ikke havde paavist noget i Forslaget, som kunde blot tilnærmelsesvis berettige en saadan Betegnelse. Jeg skal da gøre opmærksom paa, hvad