

er uklart, hvad der menes med den, der ved Lovens Strafftræden allerede har erhvervet en Ret. Der kan ikke være ment blot den, der har særlig Hjemmel (ved kongelig Bevilling o. desl.) til Vandløbets Afspærring, thi for ham gives der længere nede i Stykket en Undtagelsesbestemmelse med Hensyn til Dplukningspligten. Der synes heller ikke at kunne være ment dem, der i Medfør af den tidligere Lovgivning havde en saadan Ret. Thi efter den ældre Lovgivning maatte enhver spærre Vandløbet, naar han havde Ret til at befæste sit Fiskeredskab paa begge dets Bredder, og hvis der var to forskellige Ejere af de modsatte Bredder, havde de ogsaa Ret til at spærre det ved at bygge deres Fiskeindretninger ud til Midtstrøms, jfr. Danske Lov 5—10—42 i Slutningen. Meningen med den anførte Bestemmelse maa derfor formodentlig være, at kun de, der faktisk have benyttet deres Ret efter den ældre Lovgivning til at spærre Vandløbet med deres Fiskeindretninger, skulle undtages fra Reglen i Paragraffens første Stykke og komme ind under Dplukningsreglerne i dens andet Stykke. Men end ikke saa vidt bør man efter Flertallets Formening gaa. Hvor det er løst Redskab, saasom Rusjer, Sætte- eller Nedgarn, vedkommende har benyttet, er der næppe nogen Grund til at undtage ham fra Bestemmelsen i Paragraffens første Stykke; han synes da ikke at burde være bedre stillet end dem, der tidligere efter Lovgivningen havde Ret til en saadan Spærring, men af en eller anden Gruud ikke have benyttet sig deraf, medmindre han kan dokumentere, at han har særlig Hjemmel til at holde Vandløbet spærret med løst Redskab. Kun hvor nogen før 1ste Januar 1889 i Henhold til den ældre Lovgivning har anlagt en fast Fiskeindretning, der spærres over Vandløbet, kan der være Grund til at bestemme, at han ikke skal være pligtig til at forandre den, men maa lade den blive, mod at han holder den aaben om Dagen. I Mod sætning til det Tilfælde, at nogen faktisk har benyttet sin Ret efter den tidligere Lovgivning til Anbringelse af saadan Indretning, staar da det Tilfælde, hvor nogen har en særlig Hjemmel til Vandløbets Afspærring ved fast Fiskeindretning eller løst

Redskab og derfor bør være undergivet en mere begrænset Dplukningspligt. Det er en Selvfølge, at hvor de onmeldte Fiskeindretninger slaa i Forbindelse med et udelukkende for Fiskeriets Skyld tilstedeværende Stemmeværk, der hindrer Fiskenes Gang op og ned, bør Dplukningspligten ogsaa gælde dette, da den ellers vilde blive uden Betydning.

Hvor Fiskenes Op- og Nedgang hindres ved Stemmeværker anlagte tillige eller udelukkende i andet Djemed end for Fiskeriets Skyld, saasom til Regulering af Vandstanden i en Sø eller ved Møller, andre industrielle Anlæg, Engvandingsanlæg o. desl., hvor Forholdet ligeledes regelmæssig vil være det, at der for disse Anlægs Skyld finder Dplukning af Vandet Sted, vil der i Medfør af Lov om Vands Afledning og Afbenyttelse af 28de Maj 1880 §§ 32 og 43 være sat Flodemaal, i Reglen vistnok kun for den højeste Vandstand, men undertiden, navnlig naar Stemmeværket tjener til Regulering af Vandstanden i en Sø, ogsaa for den laveste Vandstand. Flodemaallet skulle de vedkommende holde sig efterrettelig, men naar de gøre det, kan man ikke komme dem nærmere. Man kan ikke af en Møller, der af Hensyn til sin Bedrifts uforstyrrede Gang er interesseret i at holde Vandet i sin Mølle-dam saa højt opp, som Flodemaallet tillader, forlange, at han af Hensyn til Fiskenes Passage skal lade Vand ud og derved udsætte sig for at mangle tilstrækkeligt Vand, naar han skal bruge det, og lige saa lidt kan man af et Engvandingsinteressentskab forlange, at det af Hensyn dertil skal aabne for Stemmeværket og derved udsætte sig for, at dets Eng ikke saa fornødent Vand. Der kan selvfølgelig ikke staves Fiskenes Passage ved at paahyde Dplukning; men man maa bøde derpaa ved Anlæg af Fiske-trapper eller Malepas. Ved Anlæg af ny Møller o. s. v. kan Beføstningen ved Indretningen og Vedligeholdelsen deraf paalægges Anlægets Ejer. Ved alt bestaaende Anlæg mener Udvalget at kunne lade samme Regel gælde for Malepas i Betragtning af de ubetydelige Udgifter, som ere forbundne dermed; men for saa vidt de mere betydelige Laksetrapper angaar, bør Udgifterne til deres Indretning og Vedligeh-