

der ved Statens Foranstaltning maa blive foretaget en Underjøgelse af de stedlige Forhold, for at det nøjagtigt kan blive konstateret, hvilken Skade der er sket ved de stedfundne Oversvømmelser, og hvad der mulig kan gøres for at forhindre saadan Skade i Fremtiden. I Anledning heraf blev der i 1883 nedsat en Kommission for at undersøge Forholdene. Efter endt Arbejde afgav Kommissionen en Indberetning til Indenrigsministeriet, og siden den Tid er der, saa vidt Udvalget bekendt, ikke af Regeringen foretaget noget i denne Sag.

Da der blandt de forskellige Forslag, der ere fremkomne om, hvad der burde gøres for at forebygge Ødelæggelserne paa Limfjordskysterne, som forebyggende Foranstaltning ogsaa er kommet Forslag om en Dæmning over Øddesund og Forslag om en Kanaliserings af Fjorden, ligger det lige for Haanden, at Udvalget ønskede at faa en Udtalelse af Ministeren om, hvilken Indflydelse den her foreslaaede Uddybning og Regulering vilde kunne udøve i saa Henseende.

Udvalget spurgte derfor Ministeren i en Skrivelse om, „hvorvidt det kan antages, at den foreslaaede Uddybning af Sejløbet vil kunne forøge eller formindste Ulemperne ved Oversvømmelserne af Limfjordskysterne.“

Som Svar herpaa modtog man fra Indenrigsministeriet følgende Skrivelse: „Efter i denne Anledning at have brevvækslet med Vandbygningsdirektøren, skal man tjenstlig meddele følgende:

„At den foreslaaede Uddybning af Sejløbet gennem Limfjorden skal kunne forøge eller formindste Ulemperne ved de stedfindende Oversvømmelser af Limfjordskysterne, er ikke rimeligt; hvis Uddybningen skulde faa nogen Indflydelse i saa Henseende, maa det antages, at den forøgede Strømsprofil vil bidrage til at formindste de ommeldte Ulemper.“

Hermed skal man under denne Sags Behandling forlade dette Spørgsmaal og gaa over til at omtale det foreliggende Lovforslag og de dertil stillede Ændringsforslag noget nærmere. Udvalget kan tiltræde Lovforslagets Bestemmelse om, at der tilvebringes et Sejlløb med 13 Fods Vanddybde;

men hvad Spørgsmaalet angaar, om Sejløbet skal tilvebringes ved Udgravning gennem Løgstør Grunde eller ved Uddybning af Frederik den Syvendes Kanal, har Udvalget delt sig i et Flertal og et Mindretal.

Flertallet (N. Andersen, Bertelsen [Hjørring Amts 5te Valgkreds], Bramsen, Dalsgaard, H. Jensen, Jensen [Aalborg Amts 1ste Valgkreds], Markvorsen, Staarup og A. Thomsen) anser det for rigtig, at Sejløbets Omfang bliver nærmere bestemt i Loven, og at det tilvebringes gennem Løgstør Grunde.

Flertallet er nemlig af den Overbevisning, at man i sin Tid uden Betænkning vilde have valgt Vejen gennem Grundene, som den korteste og billigste, dersom man den Gang havde raadet over vor Tids udviklede Arbejdsmidler; Spørgsmaalet bliver da kun, hvor stor Betydning man nu skal tillægge den Omstændighed, at Frederik den Syvendes Kanal en Gang er der. De stærke Ønsker, der ere oppe om, at der graves et Løb gennem Grundene, har da ogsaa givet sig Udtryk paa forskellig Maade og ved flere Lejligheder. Saaledes er der i den seneste Tid i fornævnte Andragende af 1895 udtalt følgende: „at der af mange næres den Anskuelse, at et Sejlløb over Grundene vil være at foretrække for en Udvidelse af Frederik den Syvendes Kanal, selv om ogsaa de aarlige Vedligeholdelsesudgifter derved maatte blive større.“ Efter Indberetningen er der ingen Tvivl om, at et Sejlløb gennem Løgstør Grunde kan tilvebringes, og at Tilvebringelsen af et Løb paa 200 Fods Bredde og 13 Fods Dybde vil koste 370,000 Kr. mindre, end det vil koste at uddybe Kanalen, der kun er 50 Fod bred, til 12½ Fod. Det er indlysende, at den smalle, lukkede Kanal vil være en bestandig Gene for Sejlafsen fremfor det brede Sejlløb gennem Grundene, hvilket ogsaa klart og tydeligt har Medhold i Indberetningen, idet der udtales: „For Dampskibe vilde det sikkert i de fleste Tilfælde blive tidsbesparende og mere bekvemt at benytte et 200 Fod bredt Sejlløb over Løgstør Grunde fremfor at passere gennem Frederik den Syvendes Kanal, og i