

tidligere Vedtagelse (Ændringsforslagene under Nr. 4 og 8).

Af Flertallets Ændringsforslag tiltræder dette Mindretal desuden Nr. 1, 2, 11 og 16.

To af dette Mindretals Medlemmer (Golding og Johannsen) tiltræde endvidere Ændringsforslagene Nr. 7, 9, 10 og 14.

Over for Flertallets Udtalelser angaaende Ministeriets Skrivelse i Bilag C. maa Mindretallet gøre gældende, at det maa give Ministeriet Medhold i, at det utvivlsomt har været Meningen og Hensigten med Loven af 8de Marts 1856 § 9 at give den kaldsberettigede et Valg imellem tre til Embedet stikede og værdige Ansøgere, og at derfor en Indstilling, som omfatter en eller to ukvalificerede Ansøgere, maa anses for ulovmedholdelig. I modsat Fald vilde Kommunalbestyrelsen jo kunne tilrive sig Befættelsesretten ved at faa to ukvalificerede Personer til at søge Embedet og indstille dem sammen med den, som Kommunalbestyrelsen ønsker. Herved vilde Kaldsretten faktisk være ophævet. Den Omstændighed, at Loven af 1856 kun omtaler det Tilfælde, hvor den kaldsberettigede forkaster den hele Indstilling, fordi ingen af Ansøgerne er stikket og værdig til Embedet, kan derfor ikke betage den kaldsberettigede hans naturlige Ret til delvis at tilbagevise en Indstilling, der ikke giver ham et virkeligt Valg imellem tre kvalificerede Ansøgere.

Mindretallet maa ligeledes give Ministeriet Medhold i, at Loven af 1856 med Ordene: „Finder Skoledirektionen eller Biskoppen“ o. s. v., har gjort Afgørelsen af Spørgsmaalet om Ansøgernes Kvalifikation afhængigt af et Skøn over, hvorvidt de kunne anses for stikede og værdige til Embedet, hvad der er saa meget naturligere, som der jo ikke, saaledes som i det foreliggende Lovforslag, er givet bestemte, objektive Regler for de Kvalifikation, som skulle have. Derimod kan Mindretallet ikke finde det berettiget ved dette Skøn at tage Hensyn til, hvorvidt der blandt de ikke indstillede findes Ansøgere med bedre Kvalifikation; thi det har aabenbart været Hensigten med Loven af 1856 at give Kommunalbestyrelsen

Ret til at foretrække de yngre Ansøgere for de ældre, naar de blot i og for sig ere værdige og stikede til Embedet.

I Henhold hertil stilles da følgende Ændringsforslag, som Flertallet for sit Vedkommende forbeholder sig nærmere mundtlig at begrunde under Forhandlingerne i Salen:

### Ændringsforslag

til

Forslag til Lov om forskellige Forhold vedrørende Folkef.olen.

Af Udvalget:

Til § 7.

- 1) I 3dje Linie ændres „tre“ til „to“.

Af Udvalget undtagen Klausen:

Til § 10.

- 2) Ordene i 2det Stykkes 7de—8de Linie „samt.....Sprog“ udgaa.

Af et Flertal (Bernsten, J. C. Christensen, Guldbraand, Henriksen, H. Holm, Klausen, Kvist, B. Madsen, N. Pedersen, Sloth, S. Sørensen og Trier):

- 3) Foran § 15 indstødes som ny Paragraf:

„§ 15.

De om Sammenfætningen af Skolekommissionen i Røbstæderne ved Lov af 26de Maj 1868 § 14 fastsatte Bestemmelser forblive fremdeles gældende, dog at Tallet paa de valgte Medlemmer ikke maa være under 4. For Landets Vedkommende fastsættes Tallet paa Skolekommissionens Medlemmer af Sogneraadet, dog at Tallet paa de efter nedenstaaende Regler valgte Medlemmer altid er lige og ikke under 4. Sognepræsten er som saadan Medlem af og Formand for Kommissionen. Hvor en Landkommune omfatter flere Pastorater, indtræde de paagældende Sognepræster som Medlemmer af Kom-