

at opretholde som Vandareal den skarpt begrænsede Bugt paa Terrainets Sydside, beliggende lige Syd for det projekterede Rangerhoved og Vest for den til Nemise bestemte Plads. Paa Forespørgsel blev det, som hosfølgende Bilag 1. udviser, oplyst, at omhandlede Vandareals Opfyldning er forudsat og betragtes som en absolut nødvendig Foranstaltning.

Ober for dette Forhold maa Udvalget udhæve den Gjendommelighed, at en Foranstaltning, om hvilken Jærnbaneautoriteterne ere klare over, at den „i den nærmeste Fremtid vil blive ganske uundværlig“, ikke bringes i Forslag sammen med de øvrige, saa meget mere som man paa givne Anledning har set sig i Stand til at gøre Rede for, at en Udsættelse af Foranstaltningens Gennemførelse vil have en forøget Udgift af 20 à 25 pCt. til Følge (jvnr. Bilag 2.) Efter det saaledes foreliggende har Udvalget anset det for rigtigst straks at medoptage Forslag om en fuldstændig Opfyldning, idet det dog formener, at den her til paaregnede Mer-Udgift, 216,000 Kr., kan ned sættes med 26,000 Kr.

Det endelige finansielle Resultat bliver saaledes en reel Forøgelse af det samlede Udgiftsbeløb med 90,000 Kr.

I Betragtning af Lovforslagets Formaal, der gaar ud paa en Udvidelse af Rammen for det i Loven af 8de Maj 1894 vedtagne, har Udvalget fundet det baade rimeligt og forsvarligt at kræve, at Kjøbenhavns Kommune, i Fortsættelse af dens Forhold til bemeldte Lov og hvad dermed staar i Forbindelse, her træder til med et Bidrag, der formenes passende at kunne ansættes til en Tiendedel af den samlede Udgift, medens de ni Tiendedele udredes af Statskassen. Udvalget er, angaaende denne sidste Bestemmelse, gaaet ud fra, at man fra alle Sider, uden

Hensyn til tidligere afvigende Opfattelser af, hvorvidt Statslaans Optagelse i 1894 var en Nødvendighed, maa erkende, at de Grunde, der den Gang paaberaabtes til Fordel for Laans Optagelse, ikke længer ere til Stede, og at den heromhandlede Foranstaltning derfor baade kan og bør afholdes af Statskassens ordinære Indtægter.

I øvrigt er Udvalget enig i paa det bestemteste at fremhæve, at der ikke i den her foreslaaede Ordning af Godsbanegaardsforholdene ligger nogen som helst Foregriben af Spørgsmaalet om Personbanegaarden, men at Rigsdagen til den Tid, da dette Spørgsmaal kommer til at ligge for, staar fuldstændig frit i sine Overvejelser og sin Afgørelse deraf.

I Henhold til det saaledes paapegede stiller Udvalget følgende

### Ændringsforslag:

1) Lovforslagets Tekst betegnes som § 1, og de deri nævnte Summer „1,800,000 Kr.“ og „1,680,000 Kr.“ forandres til henholdsvis: „1,890,000 Kr.“ og „1,770,000 Kr.“.

2) Som § 2 indgaar følgende:  
„Som Tilskud til de i § 1 omhandlede Foranstaltninger pder Kjøbenhavns Kommune et Bidrag af 189,000 Kr., eller, i det i § 1, sidste Punktum, nævnte Tilfælde, 177,000 Kr. Bidraget indbetales afdragsvis i Statskassen i Fortsættelse af Kommunens Bidrag i Henhold til Overenskomsten af 4de Marts 1893, jfr. Loven af 8de Maj 1894, § 2, 1ste Stykke.

I øvrigt afholdes Udgiften af Statskassens ordinære Indtægter.“

3) Lovforslagets Titel affattes saaledes:

„Forslag til Lov  
om

Udvidelse af Godsbanegaardsanlægget ved  
Kalvebodstrand.“

N. Andersen. Bertelsen (Hjørr. A. 5. B.). S. Bojesen. J. Bojesen.

Bøtler. Fogtmann. E. Hage. Hammerich. Henriksen, Hørdum.  
Sekretær.

Lüttichau. A. Nielsen, S. Nielsen. L. Rasmussen. Trier.  
Formand og Ordfører.