

1. Hvilken Betydning vil Anlægget af en saadan Havn kunne antages at have over for mulige, fremtidige Udvidelser af Esbjerg Havn mod Vest? og
2. anses den foreslaaede Forhavn for ubetinget nødvendig, og — i bekræftende Fald — kan Planen da ikke reduceres noget?

har det høje Ministerium i Skrivelse af 30te November d. A. anmodet mig om at meddele Ministeriet de til disse Spørgsmaals Besvarelse fornødne Dplysninger. Saaledes foranlediget tillader jeg mig ærbødigst at htre følgende:

Ved Projekteringen af en ny Fisterihavn ved Esbjerg er denne lagt saaledes at en fremtidig Udvidelse af Esbjerg Havn imod Vest ikke derved prægraveres. Paa det hosfølgende Kort er med fulde røde Linier vist det foreslaaede Fisterihavns-anlæg og med punkterede røde Linier en Udvidelse af Esbjerg Tidevands-Trafikhavn, saaledes som man har tænkt sig, at denne i sin Tid maatte blive foretagen. Dels for at opnaa den fornødne Ro i det egentlige, for Fisterifartøjerne bestemte Bassin dels for at sikre den langs nordre Mole uddybende, 200 Fod brede Indsejlingsrendende imod Tilslutning fra det indenfor liggende Fladvand, er det nødvendigt at tilvejebringe en Dækning for denne Kende, og dette er foreslaaet opnaaet ved at opføre en med den nordre Mole parallelt løbende Mole, hvorved der dannes en Forhavn til den egentlige Fisterihavn. Njemedet kunde vel ogsaa naas ved at bygge Molen ABCD; men dels vilde dette blive langt bekosteligere, dels vil det ikke kunne anses for rigtigt allerede nu at fastflaa den vestlige Grænse for en Udvidelse af Trafikhavnen, om hvilken det for Tiden ikke er muligt at sige, naar den vil blive nødvendig. Det vil derfor være at tilraade at bygge den foreslaaede Mole, selv om det senere ved Anlægget af en vestlig Trafikhavn af Hensyn til Besejlingen af denne skulde vise sig ønskelig igen at fjerne den.

Det foreslaaede egentlige Fisterihavn-bassin, der har en Størrelse af 5 Tønder geom. Maal, maa antagelig siges at være rigelig stort for det nuværende Behov; men Udviklingen af Fisteriet med Esbjerg Havn som Udgangspunkt formenes af Fisterne og af Chefen for Fisterinspektion i Nordisøen at ville foregaa saa raft, at der i en ikke fjern Fremtid vil blive Brug for det hele Areal. Dertil kommer, at de fornødne Betingelser til Eftersyn og Istandsættelse af Fisterfartøjerne ikke ville kunne anbringes andetsteds end i den nordre Ende af Bassinet, og en Indskrænkning af dette vilde derfor medføre, at saadanne Betingelser ikke kunde anlægges, før en Udvidelse af Bassinet blev nødvendig og bragt til Udførelse. Ved at rykke de nævnte Betingelser noget imod Vest og paa den nordligste c. 400 Fod lange Strækning af den østre Kaj at udsætte indtil videre Udførelsen af det her foreslaaede Bolværk, hvilket da maatte erstattes med et Interimsbolværk, vilde man vel straks kunne bespare 30—40,000 Kr.; men saafremt en Udvidelse af Havnen derefter inden lang Tids Forløb skulde vise sig nødvendig, vilde de til de foreløbige Foranstaltninger medgaaede Beløb være tabte og kun have tjent til at forøge Omkostningerne ved Anlægget. Det tør derfor næppe tilraades at foretage nogen Reduktion i den forelagte Plan.

Chr. Otterstrøm.

Til Indenrigsministeriet.

258) II. D. Telegraf- og Telefonanlæg. Udvalget har haft Samraad med Ministeren om Tilvejebringelse af Telefonforbindelse mellem Kjøbenhavn og Kristiania.