

Som det vil fremgaa af ovenstaaende Eksempler, der ingenlunde ere valgte særlig i Glasfabrikernes Favør, er Fabrikfens Advance gennemgaaende ringe; derimod er Mellemandelens meget bethdelig, og den foreslaaede Toldnedsættelse udgør kun en saa ringe Brøddel af Mellemandelens Advance og af Butiksprisen, at denne sidste ikke vil blive forandret. Det kan altsaa siges bestemt, at Forbrugerne ikke ville saa nogen Fordel af Toldnedsættelsen. Det fremgaaar endvidere af Eksemplerne, at Toldnedsættelsen udgør en stor Procent af Glasfabrikfens Advance, ja overstiger den endog saa for enkelte Artikler, og det illustrerer bedst, hvor stor Skade den vil gøre og da særlig for det tynde Glas og Slibeglassets Bedkommende, hvor ikke en Gang den nuværende Told virker prohibitiv.

Profitten ved Toldnedsættelsen vil blive hos Mellemandlerne, der for flere af Varernes Bedkommende enten kan forskrive dem billigere fra Ublandet eller trykke den indenlandske Fabrikpris. Det er derfor ikke saa underligt, at Glashandlerne, hvis Mening om Toldspørgsmaalet er bleven indhentet af Toldkommissionen, have tilraadet en Nedsættelse, da de have deres egne Interesser at varetage, men de kunne ikke være kompetente Dommere til at bedømme Glasfabrikfernes økonomiske Forhold.

Holmegaards Glasværk, den 3dje December 1897.

J. G. Pontoppidan.