

dette Forhold, er, at den, der befatter sig hermed, er en samvittighedsfuld og paapasselig Mand, der til enhver Tid nøje iagttager de nødvendige Forsigtighedsregler. — Ud fra denne Betragtning er det, at man er kommen til den Formening, at Kommunalraadet bedre end Justitsministeren vil være i Stand til at skønne over, hvem det vil være forsvaret at give Tilladelse til at foretage Kreaturbadst med Arsenik.

Ændringsforslaget Nr. 13 til § 10 er en Omredaktion af Paragraffen, der medfører to reelle Forandringer fra det i Lovforslaget foreslaede. For det første bortfalder Lovforslagets Paabud om, at de tilfældig ved Kreaturbadst benyttede Kar skulle sønderbrydes og nedgraves, og dernæst, at der gives Dyrslægen Tilladelse til at afhænde Arsenikopløsning til Kreaturbadst.

Hvad det første angaar, da maa Lovforslagets Bestemmelse anses for en overdreven og unødigt Fordring, som ogsaa maa siges at staa i mærkelig Modsetning til, hvad Lovforslaget bestemmer angaaende Badstning af Faar.

Hvad det andet angaar, skal blot bemærkes, at man ikke indser, at der er mindste Anledning til at forbyde de Lægefolk, der foretage Kreaturbadst, Afgang til hos Dyrslægen at erhverve Badstemidlet, og dette saa meget mindre, som det synes, at de netop ved at staa i Forbindelse med en Dyrslæge ville have let og naturlig Afgang til hos denne at modtage en og anden nyttig Oplysning eller Anvisning, som kan være dem til Vejledning og Støtte under Uøvelsen af deres Gerning.

Ændringsforslaget Nr. 14 til § 17 bringer Eddikesyre ind under samme Regler som de øvrige i Paragraffen nævnte Syrer; dette maa, efter hvad man har bragt i Erfaring fra sagtyndig Side, anses for rigtigt. Ændringsforslag Nr. 15 giver formentlig klarere og mere hensigtsmæssige Regler end de tilsvarende i Lovforslaget. Ændringsforslagene under Nr. 16 og 17 ere mindre væsentlige, hvorfor de ikke videre skulle omtales her.

Den i § 17 sidste Stykke paabudte Anmeldelse til Politiet er en Ulejlighed, som

der ikke synes at være nogen Grund til at paalægge de vedkommende, hvilket udtrykkes ved Ændringsforslaget Nr. 18.

Da Minimumsbøderne, som de ere anførte i § 19, første Stykke, formentlig i flere Tilfælde ville vise sig at være uforholdsmæssig høje, stilles Ændringsforslaget Nr. 19.

Ændringsforslaget Nr. 20 er en Følge af Ændringsforslaget under Nr. 19.

Et Mindretal (Golding og Johannsen) tør ikke gaa med til at anbefale den i § 2 givne udvidede Tilladelse til at indføre Gift; derimod kan Mindretallet gaa med til Ændringsforslaget under Nr. 2 og 3, hvorved Retten til at handle med Gift udvides til Materialister, som drive Handel fra aaben Bod, og som ere farmacautiske Kandidater.

Ændringerne til §§ 6 og 7 tiltrædes ligeledes af Mindretallet.

Ændringerne til §§ 9 og 10 maa Mindretallet fraraade; det samme gælder Ændringerne til §§ 19 og 20.

Ændringerne til § 17 kan Mindretallet tiltræde.

Mindretallet kan ikke erkende, at Hensynet til Befolkningens Interesse kræver saa udvidede Regler, som Flertallet har foreslaaet i Ændringerne til §§ 9 og 10 med Hensyn til Kreaturbadst, ligesom ogsaa Bøderne efter §§ 19 og 20 helst maa blive staaende ved Lovforslagets Minimum for at tvinge den ligegyldige til Forsigtighed.

§ Henshold til anførte stilles følgende

Ændringsforslag:

af Flertallet (N. Hansen, K. Jensen [Evensborg], S. Jensen, B. Jørgensen, Markvortsen, Nøhr, Nørhøve, M. Nielsen og E. Rasmussen):

Til § 2.

1) Iste Stykke affattes saaledes:
„Gift maa kun indføres her i Landet af dem, som ifølge denne Lov ere berettigede til Handel dermed, eller af dem, der ifølge deres Stilling som Fabrikanter eller Haandværkere bruge samme i deres Bedrift, samt af saa-