

ikke, om det er rigtigt, jeg har ingen Forklaring faaet derpaa, men efter min Mening vilde der dog egentlig intet være til Hinder for, at man kunde fordele en hvilken som helst Sum, som var fastsat uafhængigt af alle Spørgsmaal om Overførelse af Skatter paa den Maade, som dette Lovforslag ellers gaar ud paa, det kunde man jo overmaade godt, hvis man virkelig fandt, det var den bedste Maade, hvorpaa man kunde foretage Fordelingen af et saadant Beløb fra Statens Side. Den højtærede Minister er nu vistnok tilbøjelig til at antage, at dette ikke blot er den bedste Maade, men endogsaa den eneste Maade. Hvis jeg ikke forstod ham urigtigt, var han af den Mening, at alt, hvad man ellers havde talt om eller kunde tale om i denne Henseende, ikke vilde føre til noget. Det er jo ikke her i dette Ting alene, at Spørgsmaalet blev rejst om at fordele paa en anden Maade. Ogsaa i Folketinget har jo Spørgsmaalet været fremme om at fordele Tilskuddet fra Staten efter Skoleudgifter, efter Fattigudgifter og deslige. Det er altsaa et Spørgsmaal, som lige saa vel har været paa Bane i det andet Ting, som det nu er paa Bane her. De Indvendinger, den højtærede Minister gjorde mod f. Eks. en Fordeling efter Udgifterne til Fattigvæsenet, ere for mig ikke afgørende. Jeg er ikke i Stånd til at se, at de Grunde, den højtærede Minister anførte, ere tilstrækkelige til, at man ikke skulde komme ind derpaa. Tiden er imidlertid langt fremrykket, og jeg ønsker kun at tage denne Reservation lige over for, hvad der er fremkommet fra den højtærede Minister. Jeg maa tilføje, at det forekommer mig, at det rigtige egentlig er det, som det ærede Medlem fra Odense (J. Pedersen) før omtalte, at man skulde fordele Beløbene efter den virkelige og berettigede Trang i Kommunerne, men jeg gad dog nok vidst, om der er noget Spor af, at man søger efter den virkelige og berettigede Trang, naar man tager en saadan aldeles formel og forældet Fordelingsbasis som det gamle og det ny Hartkorn.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**P. G. C. Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Omtale og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Anden Viceformand (Steffensen):** Hermed er Dagsordenen udtømt, og der staaer kun tilbage at fastsætte Dagsordenen for næste Møde, der afholdes i Morgen, Fredag Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Dagsordenen er da:

*Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

Mødet hævet Kl. 4. 40'.

## Nittende Møde.

Fredag den 19de November, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Ved 4de Medlem for 6te Kreds, Jensen-Skrillinge, er overgivet mig et Andrageude fra Grosserer R. Rasmussen i Middelfart om, at Tolden for Varer, der ere oplagte paa privat Pakhus maa blive beregnet efter samme Regler som for Varer, oplagte paa offentligt Pakhus. Andragendet vil blive afgivet til Udvalget angaaende Lovforslaget om Toldafgifterne m. m.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2295 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.