

værende Lovforslag for saa vidt bygger, naar det fordeler Ydelsen af de 5 Millioner, eller hvor meget det nu er, efter Bygningsafgift, Hartkorn osv., og jeg tror ogsaa, det vilde klare Situationen i mange Retninger, om man der nævnte en Sum, som man i alt Fald for de første Aaringer afgav fra Staten til Fordeling mellem Kommunerne. Dette er anbefalet fra flere Sider, og jeg synes, det vilde være den naturlige Vej at gaa. Den Basis, man saaledes havde opstillet, havde haft den store Værdi, at den gav os en Vejledning for, hvilke Summer vi skulle tænke os anvendte fra Statens Side. Jeg gik ud fra, at naar man holdt paa disse 6 Millioner Kroner, saa blev jo det første en Fordeling mellem Kjøbenhavn, Byerne og Landet af den Sum, og der er det, jeg er nødt til at gøre nogle Bemærkninger for ogsaa for min egen Regning at give nogle Oplysninger, ikke særlig for at stille noget positivt Forslag, men for at give nogen interessant Vejledning. Man er tilbøjelig til at se hen til Folkemængden. Den er jo omtrent saadan i vort Land, at Kjøbenhavn vel udgør $\frac{1}{7}$ af Danmarks Folkemængde, vore Købstæder lidt over $\frac{1}{7}$, og det øvrige Land tilsammen $\frac{5}{7}$. Nu vil jeg ikke mene, at man skulde lægge Folkemængden til Grund. Snarere skulde man vel lægge de kommunale Udgifter til Grund, og det er det, jeg vil benytte Lejligheden til at nævne for de Herrer, at naar man tager de kommunale Udgifter, saa ere disse for Tiden i Kjøbenhavn 10 Millioner om Aaret. Dertil svarer det jo ganske godt, at Købstæderne, som have lidt over $\frac{1}{7}$ af Folkemængden, have 12 Mill. Kr. i kommunale Udgifter. Der have vi altsaa de 22 Mill. Kr. Saa skulde vi ogsaa have noget, der svarer til $\frac{5}{7}$. . . ja nu kan jeg ikke i Øjeblikket regne ud, hvad det bliver, men det bliver ikke saa ganske lidt, hvis Landet skulde have lignende Byrder i kommunal Henseende som Kjøbenhavn og Købstæderne. Men Sognekommunerne have tilsammen 20 Mill. om Aaret, og lægger jeg Amtsrepartitionsfondsudgifterne, 10 Mill., til, saa bliver det 30 Mill. Kr., som Landet, de $\frac{5}{7}$ af Folkemængden, har at bære, medens Kjøbenhavn og Købstæderne, de $\frac{2}{7}$, have 22 Mill. Kr. Jeg siger: hvilken lykkelig Landbefolkning, som altsaa skal have meget større Tilskud end vi andre for at bære Byrder, som i Forhold til Folkemængden, ere langt ringere end de, vi andre bære. Landet skal have lidt mere, og vi lidt mindre. Jeg skal ikke her slaa Tallene fast, men jeg siger blot — jeg tror det er nævnt fra

andre Sider ogsaa — at grundet paa de Tal, som ere byggede paa Lovforslagets Resultater, bliver det omtrent 1 Mill. til Kjøbenhavn, noget mere til Købstæderne, Resten til Landet. Jeg tror som sagt, at det klarer sig nok. For Kjøbenhavn vil Fordelingen ikke være vanskelig. For Byerne kan det gøres efter Udgifter og efter Folkemængde, og for Landet anbefaler jeg i Stedet for de Forsøg, som her ere gjorte for at komme til en Fordeling, at blive staaende ved det, Lovforslaget opstiller, og som er accepteret i det andet Ting, hvad der jo er et Vidnesbyrd om, at Landkommunerne ville være tilfredse med, at den Del, som skal fordeles til Sognekommunerne, fordeles efter Gammelskat, Hartkornsskat og Land- og Ligningsskat. De ville altsaa se, mine Herrer, at jeg nærer den Tro, at det, det hele beror paa med Hensyn til Lovforslaget, er Spørgsmaalet om Berettigelsen af en Indkomstskat, og hvis vi blive enige derom, ville vi let komme til Enighed om de Ting, det her drejer sig om, Omlægning af Skatten paa en eller anden Vis. Især vilde jeg ønske, man kunde give nogen Supplering til det, Lovforslaget har opstillet om Ordningen for Beskatningen i Kjøbenhavn og Købstæderne.

Dermed er jeg altsaa for saa vidt færdig med Omlægningen. Døg maa jeg tillade mig endnu to Bemærkninger i Anledning af faldne Udtalelser. Et æret Medlem har været tilbøjelig til at sige: Skulle vi ikke bøde lidt paa det, her er Tale om, ved at trække lidt af Toldloven herover. Berettigelsen heraf kan jeg slet ikke se. Jeg synes, vi maatte være saare ængstelige ved at kombinere den Lovgivning, som her er Tale om, med Bestræbelserne for at faa Toldloven gennemført. Et æret Medlem fra Kjøbenhavn nævnte noget andet, og det er jeg ikke bange for at besvare for mit Vedkommende. Han bragte paa Tale Spørgsmaalet om Brændevinsskatten, og her vil jeg for mit Vedkommende — det betyder jo ikke meget, ganske vist — straks vedkende mig, at hvis man kunde finde det rigtigt til denne Lov at knytte en Brændevinsbeskatningslov, synes jeg, der vilde være noget berettiget deri. Jeg vil ikke gøre det, hvis det lægger denne Lov Hindringer i Vejen, men jeg attraar en saadan Beskatning, ikke for at modarbejde Drikfældigheden o. s. v., men fordi Lovgivningsmagten her vilde pege i den rigtige Retning med Hensyn til, hvilke Genstande der skal beskattes, og fordi vi derved kom ud over den minimale Beskatning af Spirituosa, vi have her i Landet, og saa