

## Sekstende Møde.

Lørdag den 13de November, Kl. 1 $\frac{1}{2}$ .

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Med Skrivelse af Gaars Dato har Finansministeren fremsendt et Antal Eksemplarer af: Statistiske Meddelelser, 4de Række, 1ste Bind, Hæfte 4: „Lønningsforhold vedrørende Statens dag- og akkordlønnede Arbejdere“. — Disse Eksemplarer ere omdelte.

Ved Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om hemmelig Afstemning ved Rigsdagsvalg,*

i den Form, hvori det er vedtaget af Folketinget, med Anmodning om, at det maa blive Landstinget forelagt. Forelæggelsen sker herved. Eksemplarer ville blive omdelte.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.*

**Formanden:** Det er i Dag den fjerde Dag, paa hvilken denne Sag forhandles, og dens Behandling bør slutes i Dag. Lykkes det ikke i dette Møde, vil der blive holdt Aftenmøde. Jeg anmoder derfor ærede Talere om at koncentrere deres Udtalelser med det Formaal for Øje, at Forhandlingen i Dag vil kunne finde sin Afslutning.

**Madsen-Mygdal:** Siden jeg sidst havde Ordet, er der fremkommet en hel Række Indvendinger fra forskellige Talere imod, hvad jeg har sagt, og hvis jeg skulde give et nogenlunde ordentlig Tilsvar til alle disse Bemærkninger og Indvendinger, der ere gjorte lige over for mig, maatte jeg lægge Beslag paa et helt Møde. Det er nu imidlertid ikke min Hensigt; vi have jo ogsaa hørt den ærede Formand udtale, at man ønsker denne Sag sluttet i Dag, og

jeg skal bidrage mit til, at det kan lykkes. Jeg skal derfor indskrænke mig til at fremdrage nogle af de efter mit Skøn vigtigste Bemærkninger, som jeg vil skænke nærmere Omtale, idet jeg saa tager Forbehold lige over for de Indvendinger, som jeg ikke faar Lejlighed til at give noget Tilsvar til.

Der er nu først det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen), som særlig skænkede mig en udsøgt Opmærksomhed, idet han gennem et langt Foredrag ganske særlig beskæftigede sig med, hvad jeg havde sagt. Han var saa venlig at udtale, at han vilde se mildt paa mine Udtalelser, som for en stor Del skulde være Overdrivelser. Han føjede til: Det ærede Medlem vil overdrive, og vi vide det. Derfor vilde han se mildt paa mig, mine Udtalelser vare af en saadan Art, at man burde have en vis Medlidenhed med dem. Naturen gik dog over Optugtelsen for det ærede Medlem, og det forekommer mig, at han ikke saa saa mildt paa mig endda, idet han efter mit Skøn tog temmelig haardt paa mig hist og her. Det skal jeg nu ikke komme videre ind paa, men med Hensyn til Overdrivelserne skal jeg udtale, at jeg er mig bevidst, at jeg har ikke begaaet nogen Overdrivelse. Jeg tror nok, at ærede Medlemmer her i Salen maa have en Følelse af, at naar jeg taler her, taler jeg ud af en ærlig Overbevisning. Jeg beflitter mig baade her og andetsteds paa ikke at sige andet, end hvad jeg for Alvor tror, og jeg trøster mig til saa nogenlunde at kunne bevise, at hvad jeg har sagt forleden Dag, er i Overensstemmelse med Sandhed og Virkelighed.

Det ærede Medlem vilde ikke beskæftige sig med et gammelt Stridspunkt, som vi saa tit have haft for i Toldkommissionen, nemlig Spørgsmaalet om Værditold; det Spørgsmaal var nu dødt, det havde tabt al Interesse, sagde det ærede Medlem, fordi Folketinget havde frafaldet det Spørgsmaal paa ny Poster, og altsaa var blevet staaende ved Vægttolden i samme Omfang som ved den nugældende Lov. Det ærede Medlem mente derfor, at naar jeg havde brugt Udtrykket „blodig Uret“

### Rettelser:

Sp. 555, L. 17 f. n.: „50,000“, læs: „150,000“.

— 556, L. 3 f. n.: „1 Øre“, læs: „1 Krone“.