

(Knudsen) er indbragt et Andragende fra 1004 Arbejdere ved Statsbanernes Værksteder angaaende en Forbedring i de paa-gældendes Løn og Arbejdsvilkaar. Andragendet vil blive overgivet til Udvalget for Statsbanedriftens Ordning.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen vil da være:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Mødet hævet Kl. 4. 25'.

Femtende Møde.

Fredag den 12te November, Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Ved 6te Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) er indbragt en Adresse til Regering og Rigsdag fra en stor Mængde Gartnere om Told paa Havebrugsprodukter, samt ved 2det Medlem for 9de Kreds (Stilling), ligeledes en Henvendelse til Regering og Rigsdag fra Fællesrepræsentationen for Dansk Industri og Haandværk angaaende Landhaandværkerens Stilling til de foreliggende Skatte-reformforslag, særlig til Forslaget om Bygningsafgiften. — Af Andragenderne med Bilag ville trykte Eksemplarer blive omdelte.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Forhandlingen genoptoges.

Schultz: Medens jeg fuldt ud kan slutte mig til de faldne Udtalelser, der gaa i Retning af at opretholde Beskyttelsen og navnlig de Udtalelser, der gaa ud paa, at Beskyttelsen er en Nødvendighed, føler jeg mig tillige bestyrket i min Tro paa det rigtige deri ogsaa ved at høre Modstanderne udtale sig derom. Det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) udtalte sig navnlig meget varmt og sympatetisk for Nedsættelse i Beskyttelsen. Det glædede ham paa Statskassens Vegne, at Nedsættelsen bevirker en større Indførsel, han udtalte, at en klækkelig Nedgang forøger Indførselen. Det er naturligvis rigtigt, men jeg tror ikke, at det ærede Medlem paa en mere eftertrykkelig Maade kunde paavise Nødvendigheden af Beskyttelsen. Er der noget, som jeg mener er uheldigt, ja, jeg kan næsten sige en Ulykke for et Land, maa det dog vel være det, at der indføres store Mængder af Varer, i dette Tilfælde Industrifrembringelser, saaledes at Pengene derved gaa ud af Landet til Skade for vor egen Befolkning. Selv vor nuværende Toldlov kan ikke en Gang siges at indeholde den Egen-skab paa saa fyldestgørende Maade, som ønskeligt kunde være, at den værner Befolkningen imod, at noget saa urimeligt sker. Jeg vil tillade mig at minde om den stigende Overskudsindførsel. Overskudsindførselen har jo som bekendt i 1896 været 101 Millioner Kr. At dette Forhold er uheldigt, kan næppe bestrides, men naar Tilfældet er saaledes under vor nuværende Toldlov, da er det umuligt, at det kunde ventes forbedret, hvis det Forslag, som nu foreligger, blev ophøjet til Lov. Dette møder jo nemlig med en Nedsættelse for Industrien paa omtrent 4 Millioner Kr., derfra gaar saa for Raastoffer omtrent 1 $\frac{1}{2}$ Million, men Tabet bliver dog en Nedsættelse for Industriens Vedkommende paa omtrent 2 $\frac{1}{2}$ Million Kr., saa det ser jo ikke ud til, at det kunde forbedre dette Forhold.

Fra flere af de ærede Talere er det blevet udtalt, at det vil være uheldigt at faa en Beskyttelse for Landbruget. Jeg skal ikke komme ind paa egentlig at imødegaa dette, men jeg skal i Anledning deraf tillade mig at udtale min store Forundring over, at der indføres i et Land som Danmark, der er et agerdyrkende Land, saa store Kvantiteter af Spisevarer og Landbrugsfrembringelser; og denne min Forundring er ikke bleven mindre derved, at det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Bojsen) udtalte, at Danmark er det Land i hele Verden, der frembringer de fleste